

*присвоить
внепроцессуальный
статус*

В 207 судебный участок Санкт-Петербурга
Кустанович Жанне Евгеньевне
дело № 2-2514/2-23/207

от Ответчика: К: Л: Н:

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемая судья, Кустанович Жанна Евгеньевна, наделяя Вас полномочиями, Российская Федерация выразила Вам доверие, предоставила весомый статус. Тем не менее, данный статус не позволяет Вам выходить за пределы Ваших прав по собственному усмотрению, либо частично не исполнять обязанности.

Наличие меня в статусе Ответчика по делу о взыскании задолженности по коммунальным платежам не позволяет нарушать процесс в отношении меня, иметь предвзятое негативное отношение. Вы не знаете объективно всей сложившейся многолетней ситуации, поэтому даже близко не можете делать какие-либо выводы о личностях, занимая предпочтительнее ту или иную сторону и т.п.

Я уважительно отношусь к Суду. Но не преклоняюсь перед ним, позволяя хоть на долю ущемлять мои права. Если же у Вас иное мнение, то возникают сомнения в Вашей объективности и соответствии статусу по мотивам взглядов.

1. Делая мне замечания, ссылаясь на якобы неуважительное поведение, необходимо было указать - в чем конкретно оно выразилось. Оценка суда должна быть объективной, основанной на реальных словах, смыслах и действиях, а НЕ на предвзятом отношении к той или иной стороне. Любое действие суда должно быть обоснованно, не голословно.

На Ваши предупреждения о штрафе, я посмею напомнить Вам положения статьи 12.1. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 "О статусе судей в РФ", согласно которой: «1. За совершение дисциплинарного проступка, то есть за совершение виновного действия (за виновное бездействие) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебное время, в результате которого были нарушены положения настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса, на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде: 1) замечания; 2) предупреждения; 3) понижения в квалификационном классе; 4) досрочного прекращения полномочий судьи».

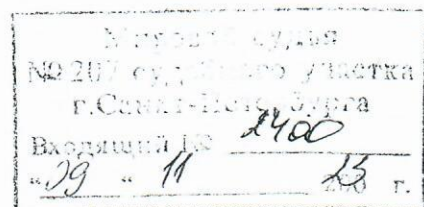
Пару раз я воспользовалась данной нормой и при помощи моих клиентов (участников процесса) судья лишилась своих полномочий, а другая судья досрочно ушла в отставку. Соответственно я имею положительный опыт помощи Государству и гражданам в пресечении и устранении проступков со стороны судей.

В то же время, в ряде случаев я напротив выражала благодарность за безупречную работу и уважительное, равное отношение ко всем участникам процесса.

2. Права и обязанности.

Разъясняя Мне мои обязанности незамедлительного получения корреспонденции по адресу своей регистрации (что не всегда было оперативно возможно по причине болезни, с учетом проживания на 2 региона, сильной загрузки по работе, наличия нескольких объектов недвижимости) ПРОШУ не забывать о своих должностных обязанностях судьи.

При выполнении своих обязанностей ПРОШУ помнить, что финансовое обеспечение мировых судей осуществляется за счет бюджета, который формируется за счет



налогов (в том числе моих). Соответственно Вы оказываете Мне платную услугу, которая должна быть осуществлена полноценно и качественно. А с учетом того, что Судья является представителем государства, Ваша работа должна быть на самом высшем уровне, безукоризненной.

ПРОШУ Вас быть терпеливой, вежливой, не предвзятой, беспристрастной, обеспечить равные права и состязательность сторон.

ПРОШУ Вас не допускать ситуаций подобно нижеизложенным (со ссылками на Гражданско-процессуальный кодекс РФ и Кодекс судейской этики):

2.1. часть 2 статьи 56: «Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела...».

Суд должен рассматривать дело в пределах исковых требований.

Предметом иска является задолженность по коммунальным платежам. Однако Вы задавали мне вопросы, не имеющие отношение к делу, что может свидетельствовать о попытках осведомиться о моей частной жизни. Иного объяснения я не услышала.

«Где Вы живете?» - я ответила, что не живу в спорном адресе, но Вам же было этого недостаточно, уточняя где именно!

«Почему не продаете свою долю?» - простите, а какое Вам, как Судье, до этого дело? Ответ на данный вопрос каким-то образом связан с предметом иска?

Выясняя обстоятельства, имеющие значение для дела, не стоит повторять по несколько раз один и тот же вопрос, если участник не может на него ответить («Кто живет в квартире?»). Я же ответила, что не знаю. Разве Вам нужен предположительный ответ про Быхову И.В.?).

2.2. часть 1 статьи 34: «Лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46, 47 Кодекса, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства».

Бл... И.В. была исключена из состава лиц, участвующих в деле, однако Вы позволяли ей вмешиваться (разговоры, подсазки, шептания с Истцом и представителем).

2.3. часть 1 статьи 12: «Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон».

часть 1 статьи 35: «Лица, участвующие в деле, имеют право ... давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам...».

часть 1 статьи 68: «Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами...»

В момент моих объяснений Вы перебивали меня, так и не дав завершить объяснения, в которых я хотела сообщить о злоупотреблении Истцом своими правами, заявить ходатайство, которое так и осталось не сделанным. Если же Вам показались мои объяснения слишком долгими, это в любом случае не дает основания не дослушать их до конца.

При этом представителя Истца, который рассказывал про другой судебный процесс, не относящийся к делу, Вы внимательно и молча выслушали.

2.4. В соответствии с частью 1 статьи 153.1: «Суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора, руководствуясь при этом интересами сторон и задачами судопроизводства...».

Ваши необоснованные нападки, тон, выражение лица и мимика, вопросы, не относящиеся к делу – безусловно не способствовали примирению сторон, а вызвали только негатив.

Я заявила, что хочу оплатить не только за свою 1/128 долю (за которую оплатила уже _____ му В.А.), а за другие 61, которые мне не принадлежат. То есть разрешить ситуацию, сложившуюся не по моей вине, своими силами и за свой счет! Да, я просила перерасчет по воде, так как ее потребление в десятки раз меньше заявленных сумм, но мировое соглашение и предполагает взаимные уступки (всеми делаются объективный перерасчет, а я одна за всех оплачиваю долг, незамедлительно). То есть придя с благой целью я столкнулась с откровенной неприязнью с Вашей стороны!

Я была обескуражена Вашим поведением, в связи с чем в какой-то момент стала сама перебивать участников процесса и Вас, говорить громче. Данное поведение мне не свойственно и было вызвано эмоциями в силу вышеуказанного, в связи с чем я приношу свои извинения. При этом, мое извинение не дает основания Вам продолжать вести судебный процесс подобным образом.

Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) являясь актом судейского сообщества, устанавливает обязательные для каждого судьи правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия.

Часть 2 статьи 8: Судья при рассмотрении дела обязан придерживаться независимой и беспристрастной позиции в отношении всех участников процесса. Судья должен осуществлять судейские полномочия, исходя исключительно из оценки фактических и правовых обстоятельств дела, в соответствии с внутренним убеждением, уважая процессуальные права всех участвующих в деле лиц.

Часть 1 статьи 9: Объективность и беспристрастность судьи являются обязательными условиями надлежащего осуществления правосудия. Судья при исполнении своих полномочий и вне служебных отношений должен способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в объективности и беспристрастности судьи и органов судебной власти.

Часть 2 статьи 9: При исполнении своих профессиональных обязанностей в целях объективного рассмотрения дела судья должен быть свободен от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости и должен стремиться к исключению каких-либо сомнений в его беспристрастности.

Часть 1 статьи 10: Обеспечение равного отношения ко всем лицам, участвующим в деле, является условием объективного и беспристрастного осуществления правосудия, справедливого судебного разбирательства.

Часть 2 статьи 10: Судья при исполнении своих обязанностей должен руководствоваться принципом равенства, поддерживать баланс между сторонами, обеспечивая каждой из них равные возможности, проявляя объективность и беспристрастность, с одинаковым вниманием относиться ко всем участникам судопроизводства вне зависимости от их пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Часть 6 статьи 10: Судья должен исполнять свои профессиональные обязанности без какого-либо предпочтения и без действительной либо видимой предвзятости, дискриминации, обеспечивая необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Часть 2 статьи 11: Судья должен добросовестно, на высоком профессиональном уровне исполнять свои обязанности, принимать все меры для своевременного и квалифицированного рассмотрения дела, а также содействовать примирению сторон, мирному урегулированию.

Часть 7 статьи 11: Судья должен **соблюдать высокую культуру поведения** в процессе, поддерживать порядок в судебном заседании, вести себя **достойно, терпеливо, вежливо** в отношении процесса и других лиц.

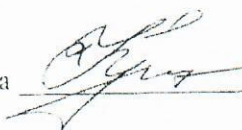
С уважением,

К

Л

И

на



09.11.2023