

КОММЕНТАРИИ К ИНСТРУКЦИИ ПО ВЕДЕНИЮ СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ,

утвержденной приказом Судебного департамента
при Верховном Суде Российской Федерации от 29.12.2007 № 169
(подготовленные отделом судебной статистики - отделом организационно-методического
обеспечения ведения судебной статистики Судебного департамента на основе обобщения вопросов
специалистов по судебной статистике в территориальных органах)

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Комментарий к пункту 1.13 от 10.02.10 изменения 03.07.13

После отмены судебного решения по существу дело имеет новый номер производства, по которому поступлением считается дата возвращения дела в суд после отмены. Общий срок нахождения дела в производстве **конкретного** суда будет учитываться с даты поступления из вышестоящей инстанции до вынесения решения по существу.

Общий срок нахождения дела в судебной системе в настоящее время в первичном учете в ПИ СДП, ПИ АМИРС учитывается различными способами. В ПИ СДП имеется показатель первоначальной регистрации дела (заявления) при регистрации нового производства по делу (с присвоением нового номера производства). В АМИРС дата первоначального поступления дела (заявления) в судебную систему фиксируется в уникальном номере дела.

При повторном поступлении из вышестоящего суда после отмены, по делам, переданным по подсудности в другой суд или на новое рассмотрение в другой суд должен осуществляться корректный учет первоначальной даты поступления в судебную систему.

От даты первоначального поступления дела в судебную систему судов общей юрисдикции до даты рассмотрения (или на отчетную дату нерассмотренные) рассчитывается общий срок нахождения дела на рассмотрении в судебной системе в формах №1 и № 2 соответствующие разделы Раздел 11. «Общая продолжительность рассмотрения дел в судебной системе», Раздел 5. Общая продолжительность рассмотрения дел в судебной системе.

Для оценки "разумных сроков" нахождения конкретного заявления (требования) в суде до его разрешения по существу и исполнения судебного решения, как это требует Европейский Суд по правам человека, необходимо вводить принцип единого номера дела (папки), когда будет учитываться, кроме номера производства по делу, также номер физического дела, присвоенный при первоначальном поступлении в судебную систему. В этом случае будет возможно формирование реестра по движению дела по всем производствам по нему (если рассматривалось несколько раз после отмены в одном суде) или вычислять общий срок нахождения дела в судебной системе от даты первоначального поступления. Такие требования сейчас предусмотрены в разрабатываемом комплексе программ «Судебное делопроизводство».

Комментарий к пункту 1.13 от 03.04.2015

Статистическая отчетность в суде должна формироваться автоматизировано с использованием Модуля расчета статистики автоматизированного судебного делопроизводства на основе централизованного алгоритма расчета статистических показателей, в связи с чем у всех судов правила расчета должны быть едиными. Не допускается корректировка автоматизировано рассчитанных форм, кроме случаев выявления ошибок в настройке расчета в программе.

При наличии ошибок логического контроля в шаблоне статистической отчетности и выявлении расчета, не соответствующего фактическим данным, должны быть внесены соответствующие изменения в учетные сведения в картотеке автоматизированного судопроизводства.

Если при расчете формы ответственное лицо за составление отчета полагает, что имеется ошибка в алгоритме расчета или же в описании формально-логического контроля, об этом ставится в известность служба технической поддержки ГАС «Правосудие», которая проводит проверку и дает ответ, а в случае выявления ошибки в расчете направляется обновление или меняется программный шаблон. Если в ответе технической поддержки ГАС «Правосудие» будет подтверждена ошибка, и невозможность к установленному сроку внесения изменений в программу, в связи с этим данные корректируются вручную, и в программном шаблоне в поле «Лицо, ответственное за составление отчета» делается отметка, какие показатели были откорректированы. Подробное описание причины изменений указывается в теле сообщения при направлении отчета в УСД или в Судебный департамент.

Рассчитанный отчет без внесения изменений сохраняется в Модуле расчета статистики в истории расчетов.

Самостоятельное внесение изменений в автоматизировано рассчитанные статистические показатели в отчетности является умышленным искажением отчетности».

Комментарий к пункту 1.15 от 02.04.08 (в ред. 28.06.10 с изм. 21.09.2015)

Уникальность кодов судей можно обеспечивается централизованным ведением справочника федеральных судей. Ведение учета мировых судей осуществляется в ПИ Кадры-п» в Управлениях Судебного департамента, на основании которого назначенным мировым судьям присваивается уникальный код в УСД по списку по порядковому номеру. Для дальнейшего формирования централизованного справочника мировых судей и его привязки к справочнику федеральных судей перед шестизначным кодом указывается код субъекта РФ по справочнику кодов субъекта в ПИ ОО. В этом случае при переходе из одного участка в другой в субъекта РФ код мирового судьи не будет меняться, вновь назначенным присваивается последующий по порядку.

Справочник мировых судей субъекта РФ используется при автоматизированном судебном делопроизводстве на участках мировых судей, в федеральных судах для учета апелляционных и кассационных дел. Справочник мировых судей с уникальными кодами используется в базе данных статистических карточек на подсудимого (СКП) в Управлении Судебного

департамента, с которыми СКП выгружаются на федеральный уровень в Судебный департамент для формирования консолидированной базы данных по судимости.

Если в федеральных судах использовались коды федеральных судей по локальным справочникам, необходимо провести синхронизацию со справочником федеральных судей из ПИ «Организационное обеспечение» (справочник 101) и в дальнейшем осуществлять актуализации справочников судей в автоматизированном судебном делопроизводстве на основании этого справочника.

Если коды мировых судей определялись кодом судебного участка и порядковым номером судьи на данном участке - то может быть оставлена такая уникальная кодировка судей, состоящая из кода мирового участка, куда был назначен и порядкового номера. В этом случае вновь назначенным присваивается следующий порядковый по судебному участку

В обоих вариантах необходимо обеспечить совпадение кодов в используемом программном обеспечении по ведению судебного делопроизводства (для выгрузки данных для вышестоящих инстанций), для выгрузки БД в ПИ Судимость и Банк судебных решений.

В связи с разработкой Единого справочника судей и его ведение в подсистеме «Организационное обеспечение» в Судебном департамента вносятся изменения в порядок обеспечения уникальности кодов судей в ПИ «Судимость».

Рекомендации по использованию справочника судей в ПИ «Судимость» ГАС «Правосудие»

Используемые понятия:

Региональный фрагмент справочника «Судьи» - файл формата XML, формируемый УГС СД и содержащий каталог судей суда субъекта РФ и судей районных (городских) судов субъекта РФ с уникальными кодами судей.

Синхронизация ПИ «Судимость» с региональным фрагментом справочника «Судьи» - загрузка справочника «Судьи» с предварительным выполнением автоматического поиска соответствий ФИО судей из справочника ПИ «Судимость» со значениями в присланном региональном фрагменте справочника «Судьи».

1. ПИ Судимость ГАС «Правосудие» (начиная с версии 3.0.4.5) дополнено функцией, позволяющей выполнить синхронизацию с региональным фрагментом справочника «Судьи» (далее справочник «Судьи»), рассылаемого УГС СД.

2. Синхронизация ПИ «Судимость» с региональным фрагментом справочника «Судьи» (далее - Синхронизация) выполняется только по команде пользователя, т.е. в автоматическом режиме не выполняется. При этом выполнить ее можно в любой момент времени после получения очередного обновления справочника 101 «Судьи». По предварительным оценкам синхронизация дает 85-90% правильных соответствий. Поэтому пользователю

необходимо визуально проверить весь список и, если нужно, вручную откорректировать фамилии.

3. Если в судебном органе (суде, на судебном участке) не использовался механизм экспорта-импорта в ПИ Судимость из ПИ СДП, то синхронизацию можно не выполнять до получения формирования БД за 1 полугодие 2010 г.. ПИ «Судимость» может продолжать работать с теми кодами, которые уже загружены (например, унаследованные от ПО SKART) - устарело. Для переноса данных о лицах в уголовном судопроизводстве из ПИ СДП в ПИ «Судимость» в суде должен использоваться механизм экспорта-импорта (имеется в Описаниях применения ПИ СДП и ПИ Судимость)

В ПИ СДП должен быть загружен справочник федеральных судей и актуализироваться данными, предоставляемыми УГС СД (процедура загрузки xml имеется в Описании применения ПИ СДП).

4. Если в суде загружают данные из ПИ СДП и в ней выполнили синхронизацию со справочником «Судьи», то необходимо обязательно выполнить синхронизацию и в ПИ «Судимость». В противном случае данные СКП будут загружаться, но в части кодов судей и их фамилий будет несоответствие.

5. Выполнять синхронизацию в ПИ «Судимость» можно как в каждом судебном органе, так и только в УСД. В последнем случае, можно выполнить один раз в УСД, затем выгрузить справочник средствами ПИ «Судимость» (получится файл скрипта обновления БД с расширением *.sql) и передать его для выполнения во все судебные органы субъекта РФ. Если синхронизация справочников выполняется хотя бы в одном судебном органе субъекта, то, чтобы корректно загрузить данные в сводную базу региона, синхронизацию необходимо выполнить и в УСД. А раз она выполнена в УСД, то, как следствие, ее нужно выполнить в оставшихся судебных органах субъекта. Таким образом, при правильной организации работы синхронизация должна быть выполнена во всех судебных органах субъекта.

6. Региональный фрагмент справочника «Судьи» не содержит фамилии судей ушедших в отставку, сменивших место работу (например, на другой регион), умерших и т.п. В этом случае в справочнике ПИ «Судимость» эти «старые» судьи и СК, в которых они указаны, остаются без изменений. Все остальные судьи корректируются в справочнике и в СКП.

7. В случае, когда приступает к работе новый судья, фамилия которого еще не включена в единый справочник судей УГС СД, то в базе ПИ «Судимость» УСД и в базе ПИ «Судимость» соответствующего суда он добавляется с любым уникальным кодом (можно будет продолжать нумерацию, использовавшуюся до синхронизации). С такими значениями в базы заносятся СК вновь назначенного судьи. Когда будет получен новый региональный фрагмент справочника «Судьи», то значение его кода в ПИ «Судимость» и написание ФИО заменятся на установленные значения.

8. Синхронизацию необходимо выполнять ежемесячно после получения очередного регионального фрагмента справочника «Судьи». С последующим выполнением синхронизации, количество вносимых изменений будет уменьшаться, т.е. будут меняться только реально измененные значения в едином справочнике за период между двумя версиями.

Комментарий к пунктам 6.1 и 6.3 от 26.06.12

При распечатке регламентной статистической отчетности с электронных бланков на бумажный носитель работник должен обеспечить полное отображение данных, исключив смещение, нечитаемый формат «#####».

Комментарий к пункту 6.14 от 05.12.11

С целью организации работы в СОЮ и УСД плановых мероприятий по формированию архивных копий баз данных и статистической отчетности на внешних носителях рекомендуется подготовить внутренний Регламент формирования архивных копий базы данных и приложений на внешних носителях.

Регламент должен содержать сведения:

- о видах баз данных,
- о специальном программном обеспечении, на котором ведутся картотеки, базы, хранятся документы приложений,
- о сроках (периодичности) проведения работ по формированию архивных копий,
- о видах внешних носителей,
- об исполнителе работ,
- о месте хранения архивных копий,
- о способах восстановления из копии архивного хранилища данных картотек, баз, документов приложений, статистической отчетности.

Комментарий к пункту 7.4 от 15.07.10 (в ред. 20.12.11)

Слова «8-МВ-НОН» читать как «7-МВ-НОН» (опечатка). Формы №6-МВ-НОН, 7-МВ-НОН утверждены межведомственным приказом от 10.02.2010 №29/53/70/30/76/1669/75н/107/49/2 **2.7.1** /17. Дополнительная информация по порядку представления форм на Ftp-сервере Судебного департамента в папке: Stat\2010\INFORM.

В соответствии с внесением в постановление Правительства от 23.01.2006 № 31 изменений в июне 2011 года сводные формы отчетности №6-МВ-НОН (по районным+мировым+суду областного звена), №7-МВ-НОН (по районным+мировым) по субъекту РФ управлением (отделом) СД направляются в территориальные органы ФСКН России соответствующего субъекта РФ (15 апреля по итогам года и 15 октября по итогам первого полугодия). См. письмо Начальника ГУОПО СД при ВС РФ от 09.11.11 № СД-1/584 в папке: Stat\2011\INFORM.

Комментарий к пункту 7.6 от 15.07.10

Поскольку статистическая информация о деятельности судов является открытой и оснований для отказа в предоставлении статистических данных не имеется, Управление Судебного департамента в зависимости от целей и задач полученного запроса самостоятельно определяет порядок и тактику его исполнения, исходя из имеющихся возможностей с целью обеспечения полноты запрашиваемой информации.

Сводные статистические отчеты о работе судов общей юрисдикции в субъекте Российской Федерации, а также аналитические материалы целесообразно размещать на сайте Управления Судебного департамента, тогда в ответе можно ограничиваться предоставлением интернет-ссылки.

В случае запроса большого объема выборочной информации, для подготовки которой требуются значительные временные и кадровые ресурсы, а также редактирования таблиц, целесообразно предоставлять статистические отчеты в электронном виде без проведения анализа, выбора данных. При наличии возможности организовать дополнительное автоматизированное рабочее место для проведения трудоемких выборок по большому числу показателей предлагается предоставлять рабочее место (с ограниченным доступом) заинтересованным специалистам правоохранительных органов и иных государственных органов, научных и учебных учреждений (инициатору обращения) для самостоятельной работы с хранилищем утвержденной статистической отчетности. В таком случае на оборотной стороне последнего листа обращения (запроса) составляется справка о получении инициатором обращения интересующих данных, которая визируется исполнителем по запросу, начальником соответствующего отдела, руководителем структурного подразделения с расшифровкой фамилии и проставлением даты. Списание документа в дело осуществляется руководителем структурного подразделения или его заместителем и заверяется подписью.

Если в обращении требование предоставления статистических сведений не конкретизировано, заявителю может быть дано разъяснение с просьбой указать имеющиеся показатели в соответствии с утвержденными формами отчетности, размещенными на сайте Судебного департамента.

В случаях содержания в запросе просьбы предоставления конкретной отчетности по районному суду (участку мирового судьи), то Управлением Судебного департамента направляется заявителю выгруженный из базы данных хранилища судебной статистики (ПИ «Судебная статистика») электронный документ или копия с бумажного носителя.

При оперативном решении вопросов без составления официального ответа или представлении большого объема данных в электронном виде к исполненному запросу прилагается распечатка сообщения об отправке и подтверждение получения электронного сообщения. Списание документа в дело осуществляется руководителем структурного подразделения или его заместителем и заверяется подписью после доклада о выполнении поручения.

При направлении статистических выборок по запросам официально на бумажных носителях, визовый экземпляр ответа хранится с приложениями.

Все размещенные в открытом доступе сведения или предоставленные по запросам данные должны иметь реквизит даты формирования статистических сведений, координаты ответственного лица.

ЗАПОЛНЕНИЕ ФОРМ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И МИРОВЫХ СУДЕЙ

Комментарий к пункту 1.2.20 форма № 1 от 08.02.17

В строке «По делам, поступившим с обвинительным актом» В данной строке постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, учету не подлежат. (Гурова Т.М)

I. Комментарий к пункту 1.2.12 форма № 1 от 09.11.11

Поступившие уголовное дело по делам частного обвинения с другого судебного участка мирового судьи по подсудности (заявление было уже ранее принято к производству мировым судьей и возбуждено уголовное дело на другом судебном участке) регистрируется как поступившие (повторно - передано по подсудности) и в случае прекращения производства по делу и передачи в органы следствия для возбуждения уголовного дела по иным составам обвинения на основании ч.6 ст. 321 УПК РФ производство по делу считается оконченным и регистрируется результат - передано по подведомственности, который отражается в гр.7 раздел 1 формы № 1. По существу заявления дело не было рассмотрено, поэтому как прекращенное по существу ни дело, не лицо не учитывается – в отношении лица уголовное преследование не прекращается, только производство по делу, возбужденному по заявлению частного обвинения.

Также дело должно быть учтено в разделе 2 по стр. 43 Из гр. 2 поступило на судебное рассмотрение повторно: по подсудности из другого суда, после отмены приговоров, судебных постановлений по существу дела вышестоящим судом, розыска обвиняемого, после возвращения дела прокурором по истечении установленного срока, после отмены судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам.

Комментарий к Форме № 1 от 08.07.2016 по утвержденным формам отчетности на 2016 год

В разделе 1 «Движение дел» Выделена отдельная строка для учета повторных производств – ранее отдельный показатель учитывался в разделе 2 (из поступивших). Из числа повторных производств выделены дела частного обвинения, учитываемые, в том числе в строках 32 и 33 «дела

частного обвинения» в соответствии с составами преступлений по предъявленным обвинениям, относящиеся к частному обвинению в соответствии со ст. 20 УПК РФ.

В разделе 1 введена графа по числу лиц, уголовные дела которых переданы по подсудности (подведомственности) – из числа дел, переданных по подсудности.

В разделе 4 формы 1 ранее учитывалась группа материалов судебного контроля, не относящаяся к уголовному судопроизводству, рассмотрение которых осуществляется по с учетом специальных процедур, предусмотренных отдельными законами. В 2016 году такие материалы исключены из отражения в разделе 4 и перенесены в судебный контроль административного судопроизводства (например, Материалы " о направлении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения и помещения в ЦВИНПы"). Конституционный суд еще до КАС РФ высказался, что такие дела – это дела, вытекающие из публично-правовых отношений, то есть выделением административного судопроизводства и исключением из ГПК РФ норм по публично-правовым отношениям, относятся к административному судопроизводству. (см. раздел 8 формы 2)

Статистическая карточка на подсудимого в таких случаях не заполняется. (аналогично делам, возвращенным прокурору или направленным по подсудности, подведомственности).

В разделе 4 формы № 1 как материал производство по данному делу на судебном участке, в который поступило уже уголовное дело, принятое к производству по делу, не учитывается. Заявление было зарегистрировано и учтено как рассмотренное и удовлетворенное (принятое к производству) на другом судебном участке мирового судьи, откуда поступило дело частного обвинения.

Комментарий к разделу II Форма № 1 от 10.01.12 (с доп. 12.07.12)

Учет по строкам «дела по тяжести совершенных преступлений» раздела 1 по форме № 1 осуществляется в соответствии со ст.15 УК РФ в 2011 году до изменений в перечне «тяжестей», внесенных 420-ФЗ от 07.12.2011.

В программном обеспечении при формировании показателей форм отчетности за 2011 год по строкам тяжести, совершенных преступлений, расчет осуществлялся в соответствии со старой редакцией статьи 15 УК РФ (до вступления в силу федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ, которым изменено определение категории тяжести преступлений со сроком лишения свободы до 3 лет).

В формах отчетности, представляемых за отчетные периоды 2012 года, расчет показателей по категориям тяжести преступлений осуществляется с учетом определения категории преступлений небольшой тяжести со сроком лишения свободы, не превышающим трех лет (с учетом изм. от 07.12.2011 № 420-ФЗ). При этом случаи изменения тяжести преступления судьей в соответствии с частью 6 ст. 15 УК РФ, введенной вышеуказанным федеральным законом, при расчете этих показателей не учитываются.

Учет случаев изменения тяжести судом выделен в показателе 4.23 статистической карточки на подсудимого, утвержденной приказом СД от 13.12.2011 № 226, реализован в ПИ «Судимость», и отражается в разделе 2 формы № 11 «Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления», утвержденной приказом от 22.06.2012 № 127. В картотеке уголовных дел ПИ СДП (версия 26 2012 года) учет случаев изменения тяжести судом не реализован.

1.2.1. Показатели строки «По делам, поступившим с обвинительным актом» являются частью от показателей итоговой строки «Всего».

Комментарий к пункту 1.2.21 Форма № 1 от 02.04.08 (с доп. от 01.06.12)

1. Показатели по строке «С мерой пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ)» раздела «Движение дел» формируются из данных по строке «Всего» при условии, что мера пресечения в виде заключения под стражу избиралась в отношении какого-либо лица по делу, следующим образом:

в показателях графы «Поступило» учитывается число дел, по которым имеются лица с избранной в отношении них мерой пресечения в виде заключения под стражу до поступления дела в суд;

в показателях графы «Окончено» и показателях составляющих ее граф учитывается число дел, по которым имеются лица с избранной в отношении них мерой пресечения в виде заключения под стражу до вынесения приговора или другого судебного постановления по существу дела при условии, что мера пресечения в виде заключения под стражей лицу не изменялась. В том числе, в этих показателях учитывается число дел, по которым имеются лица с данной мерой пресечения, избранной в период нахождения уголовного дела в судебном производстве в соответствии со ст. 108 УПК РФ до вынесения судебного решения по делу;

в показателях графы «Остаток на конец отчетного периода» учитывается число дел, по которым имеются лица, находящиеся на момент окончания отчетного периода под стражей.

2. В связи с особенностями формирования показателей на определенный момент времени по логическому равенству движения дел установлен не обязательный, а информационный контроль.

3. Показатель строки «Взято под стражу судом (мировым судьей) по приговору с реальным лишением свободы» раздела «Справки к разделу «Движение дел» формируется по числу лиц, в отношении которых мера пресечения в виде заключения под стражу была избрана по обвинительному приговору, и при этом лицу было назначено наказание в виде лишения свободы (реального), то есть до вынесения приговора лицо под стражей не содержалось. Таким образом, в показателе графы «Осуждено» строки «С мерой пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ)» раздела «Движение дел» не учитываются данные, указанные в строке «Взято под стражу судом (мировым

судьей) по приговору с реальным лишением свободы» раздела «Справки к разделу «Движение дел».

4. В показателе строки «Применение меры пресечения в виде заключения под стражей в период нахождения дела в судебном производстве» раздела «Справки к разделу «Движение дел» учитываются лица, которым была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, либо в отношении которых любая мера пресечения была изменена на меру пресечения в виде заключения под стражу, то есть при поступлении в суд эти лица имели иную меру пресечения или не имели ее вовсе. Таким образом, показатель строки «Применение меры пресечения в виде заключения под стражу в период нахождения дела в судебном производстве» раздела «Справки к разделу «Движение дел» полностью или частично корреспондируют показателям строки «С мерой пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ)» раздела «Движение дел» по делам, оконченным производством либо находящимся в остатке на конец отчетного периода.

5. В показателе строки «Освобождено из-под стражи в период нахождения в судебном производстве» раздела «Справки к разделу «Движение дел» учитываются лица, которых освободили из-под стражи в период нахождения дела в суде, то есть указанным лицам до вынесения приговора изменили или отменили меру пресечения в виде заключения под стражу. Таким образом, вышеназванные лица полностью или частично входят в показатели граф «Окончено» и «Остаток на конец отчетного периода» строки «С мерой пресечения в виде заключения под стражей» раздела «Движение дел».

6. В показателе графы «Осуждено лиц» строки «С мерой пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ)» раздела «Движение дел» учитываются осужденные лица, имевшие к моменту вынесения приговора меру пресечения в виде заключения под стражу, то есть лица, которым вышеназванная мера пресечения была избрана в досудебном производстве или в период нахождения дела в производстве суда, и при условии, что она не была изменена.

7. Пояснения по **информационному контрольному соотношению** между числом осужденных лиц, имевших меру пресечения в виде заключения под стражей, и числом лиц, осужденных к реальному лишению свободы на определенный срок или пожизненно

Содержание информационного контрольного соотношения:

7.1. Число лиц, указанных в графе «Осуждено» строки «С мерой пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ)» раздела «Движение дел» (осуждены и находились под стражей), суммируется с числом лиц, не находившихся под стражей, но в отношении которых по обвинительному приговору о назначении наказания в виде лишения свободы (реального) были взяты под стражу (строка «Взято под стражу судом (мировым судьей) по приговору с реальным лишением свободы» раздела «Справки к разделу «Движение дел»)). Однако при этом из полученной суммы вычитается число осужденных лиц, освобожденных из-под стражи судом по обвинительному приговору, учитываемых в показателе строки «Освобождено

из-под стражи по приговору суда» раздела «Справки к разделу «Движение дел», так как обвинительные приговоры в отношении этих лиц не связаны с реальным лишением свободы. Полученное число лиц, должно равняться сумме показателей строки «Пожизненное лишение свободы» и строки «Лишение свободы на определенный срок» раздела «Меры наказания».

7.2. Необходимо обратить внимание, что показатель графы «Осуждено» строки «С мерой пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ)» раздела «Движение дел» (осуждены и находились под стражей), уже включены лица (полностью или частично), которые учитываются в строке «Применение меры пресечения в виде содержания под стражей в период нахождения дела в судебном производстве» или «Освобождено из-под стражи в период нахождения в судебном производстве» раздела «Справки к разделу «Движение дел», то есть в число лиц, в отношении которых на момент вынесения приговора имелась мера пресечения заключения в виде под стражу.

7.3. Отсутствие такого равенства возможно в следующих случаях:

когда лицу назначено наказание в виде лишения свободы, но при этом была применена отсрочка исполнения приговора;

когда лицу мера пресечения в виде заключения под стражу не была избрана, поскольку это лицо уже отбывает наказание в виде лишения свободы. При этом лицу может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Однако в этом случае лицо не учитывается в показателях строки «С мерой пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ)» раздела «Движение дел»;

когда лицо, фактически отбывшее в ходе предварительного следствия назначенный ему по приговору суда срок реального лишения свободы, освобождается и из-под стражи. (Необходимо обратить внимание, что в таких случаях в соответствии со ст. 303 УПК РФ лицо освобождается от наказания и должно быть учтено в показателе «Освобождено от наказания по другим основаниям», то есть надо проверить, правильно ли лицо учтено в разделе «Меры наказания»);

когда лицу назначается лишение свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении и по приговору мера пресечения в виде заключения под стражей не избирается, поскольку в соответствии с ч.2 ст. 75.1 ИК РФ осужденный следует в колонию-поселение за счет государства самостоятельно

Комментарий к пункту 1.2.34 Форма № 1 от 10.02.10

Если дело, по которому в отношении одного лица вынесено постановление о прекращении уголовного дела, а в отношении остальных лиц судебное рассмотрение по делу продолжается, то есть дело не окончено производством, лицо, в отношении которого прекращено производство по делу, должно быть учтено в том отчетном периоде, в котором будет окончено производство по делу в целом.

Комментарий к пунктам 1.2.37 и 1.2.38 Форма № 1 от 10.12.08

В связи с вступлением в силу Федерального Закона от 5 декабря 2008 года № 226-ФЗ о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, дела, по которым вынесены постановления о возвращении дел прокурору, с 6 декабря 2008 года отражать в отчете как оконченные производством. В связи с исключением сокращенного срока для устранения недостатков в период нахождения дела в производстве суда, должен соблюдаться общий срок обжалования судебных постановлений, предусмотренный ст. 356 УПК РФ (10 суток) и положение о недопустимости истребования дела из суда в течение срока обжалования. Таким образом, дело возвращается прокурору после истечения сроков на обжалование судебного постановления о его возвращении.

В случае отмены постановления о возвращении дела прокурору, оно учитывается как поступившее повторно с присвоением новому производству нового регистрационного номера в учетно-статистической карточке с признаком повторного поступления после отмены постановления вышестоящим судом.

В случае поступления уголовного дела после возвращения прокурору по тому же лицу и по тому же обвинению оно учитывается в новой учетно-статистической карточке как поступившее повторно после возвращения дела прокурору.

Комментарий к пункту 1.5.3 Форма № 1 от 26.05.09

Постановление о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия, рассмотренного по ходатайству следователя по прекращенному им уголовному делу, является материалом в порядке уголовного производства и регистрируется в Регистрационном журнале учета постановлений суда о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением мер воспитательного воздействия, об освобождении несовершеннолетнего от наказания (Форма № 21-а) в соответствии с Инструкцией по судебному делопроизводству в районном суде.

Указанный материал будет учтен в отчете формы № 1 «Отчет о работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел» в разделе 4 «Рассмотрение представлений, ходатайств и жалоб (по числу лиц) в строке 14 «О применении принудительных мер воспитательного воздействия по делам, прекращенным следователем и дознавателем».

В ПИ СДП такие материалы должны быть учтены в картотеке «Материалы» по виду ходатайства «Производство по материалам, разрешаемым в порядке исполнения приговоров» и предмету ходатайства «о применении принудительных мер воспитательного воздействия по делам, прекращенным следователем и дознавателем», тогда в строке 14 раздела 4 формы 1 будет произведен расчет статистических данных.

В разделе 1 «Движение дел» в графе 4 «Рассмотрено по существу с прекращением дела» такие материалы не учитываются, так как уголовное дело не рассматривается в судебном производстве по существу обвинения. Что касается примечания к п.1.5.3. раздела 2 Инструкции по ведению судебной

статистики, имеется в виду, что дело прекращено судьей в процессе рассмотрения дела по существу обвинения. В таком случае уголовное дело будет учтено в разделе 1 в графе 4 и в разделе 2 «справки к разделу 1» в строке 28 «Другие основания прекращения дела: принудительные меры воспитательного воздействия».

Комментарий к пункту 1.5.3 Форма № 1 от 10.03.11

Если следователем прекращено уголовное дело и направлено в суд для применения принудительных мер воспитательного воздействия, то его следует регистрировать как материал в ПИ СДП в картотеке «Материалы» и, следовательно, в отчете, оно будет отражено в разделе 4 «Рассмотрение представлений, ходатайств и жалоб (по числу лиц)».

Если же дело поступило в суд с обвинением, для рассмотрения по существу (регистрируется в Пи СДП картотеке U1 Уголовные дела 1 инстанция) и прекращается в результате судебного рассмотрения по основанию применения принудительных мер воспитательного воздействия, то в этом случае, это дело будет отражено в отчете формы № 1 в разделе 1, 2 и 3.

Комментарий к пункту 1.2.45 Форма № 1 от 27.05.10

В соответствии с п.15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» все дела, рассматриваются не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд. В п.17 Постановления говорится о сроках проведения предварительного слушания, что следует руководствоваться ч.1 ст.233 УПК РФ, т.е. предварительное слушание должно быть проведено и начато рассмотрение дела в судебном заседании, назначенном по его результатам.

Комментарий к пункту 1.2.35 Форма № 1 от 15.07.10

Если в отношении одного лица дело прекращено, а в отношении остальных производство продолжается, то лицо, в отношении которого дело прекращено, будет учтено в том отчетном периоде, в котором будет окончено дело в целом.

Комментарий к пункту 1.2.37 Форма № 1 от 15.07.10

Если постановление о возвращении дела для устранения недостатков обжаловано прокурором, подсудимым, потерпевшим или адвокатом, то после рассмотрения в кассации независимо от результата кассационного рассмотрения, если оно снова вернется в суд, то следует присваивать новый номер, так как движение производства по делу начнется заново.

Комментарий к пункту 1.5 Форма № 1 от 15.07.10

Если в процессе рассмотрения заявленное ходатайство будет отменено, то поскольку в разделе 4 формы № 1 учитываются материалы по результату рассмотрения - т.е. число рассмотренных и из них удовлетворено, то материал следует учесть по фактической категории, по которой удовлетворено ходатайство.

Комментарий к форме № 1 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции» р.9 и 10 от 24.01.2015

В разделе 9 формы № 1 строка 8 и разделе 10 формы № 1 стр. 7 «Из стр.1 в соответствии с ч.1.1 ст.108 УПК РФ**», где должны учитываться лица, обвиняемые в преступлениях по статьям, перечисленным в ч.1.1 ст. 108 УПК РФ, связанных с предпринимательской деятельностью.

1.1. Заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных **статьями 159 - 159.6, 160, 165, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности**, а также **статьями 171 - 174, 174.1, 176 - 178, 180 - 183, 185 - 185.4, 190 - 199.2** Уголовного кодекса Российской Федерации, при отсутствии обстоятельств, указанных в **пунктах 1 - 4 части первой** настоящей статьи.
(часть первая.1 введена Федеральным **законом** от 29.12.2009 N 383-ФЗ, в ред. Федеральных законов от 07.04.2010 N 60-ФЗ, от 29.11.2012 N 207-ФЗ)

ст. 108, "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.11.2014, с изм. от 10.12.2014) {КонсультантПлюс}

1. Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным **законом** предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. Такими обстоятельствами не могут являться данные, не проверенные в ходе судебного заседания, в частности результаты оперативно-розыскной деятельности, представленные в нарушение требований статьи 89 настоящего Кодекса. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 161-ФЗ, от 02.12.2008 N 226-ФЗ, от 30.12.2012 N 309-ФЗ)

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

ст. 108, "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.11.2014, с изм. от 10.12.2014) {КонсультантПлюс}

7. Обратить внимание судов на предусмотренные законом особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

[Часть 1.1 статьи 108](#) УПК РФ устанавливает запрет на применение меры пресечения в виде заключения под стражу при отсутствии обстоятельств, указанных в [пунктах 1 - 4 части 1 статьи 108](#) УПК РФ, в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных [статьями 171 - 174, 174.1, 176 - 178, 180 - 183, 185 - 185.4, 190 - 199.2](#) УК РФ, без каких-либо других условий, а в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных [статьями 159 - 159.6, 160 и 165](#) УК РФ, - при условии, что эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности.

В связи с этим при рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных [статьями 159 - 159.6, 160 и 165](#) УК РФ, суд во всех случаях должен выяснить, в какой сфере деятельности совершено преступление.

Если лицо подозревается или обвиняется в совершении не только преступления, указанного в [части 1.1 статьи 108](#) УПК РФ, но и другого преступления, предусмотренного иной статьей Особенной [части](#) Уголовного кодекса Российской Федерации и не исключающего применение заключения под стражу, суд вправе при наличии к тому оснований избрать эту меру пресечения.

8. Для разрешения вопроса о предпринимательском характере деятельности судам надлежит руководствоваться [пунктом 1 статьи 2](#) ГК РФ, в соответствии с которым предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Разъяснить судам, что преступления, предусмотренные [статьями 159 - 159.6, 160 и 165](#) УК РФ, следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность самостоятельно или участвующим в предпринимательской деятельности, осуществляемой юридическим лицом, и эти преступления непосредственно связаны с указанной деятельностью. К таким лицам относятся индивидуальные предприниматели в случае совершения преступления в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим им имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, а также члены органов управления коммерческой организации в связи с осуществлением ими полномочий по управлению организацией либо при осуществлении коммерческой организацией предпринимательской деятельности.

[Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" {КонсультантПлюс}](#)

[Комментарий к пункту 1.9.1 формы № 1 \(разделы 9 и 10\)](#)

В случаях поступления ходатайств об избрании или продлении меры пресечения в отношении лиц, привлекаемых к уголовной ответственности по составам преступлений иных государств (в случаях международного розыска, исполнения международных договоров о юридической помощи) ходатайство следует учитывать в картотеке Материалы, аналогично ходатайствам следственных органов об избрании мер пресечения,

регистрировать по аналогичному составу УК РФ (в т.ч. определенному судьей по тексту постановления), соответственно при расчете формы № 1 разделы 9 и 10 лицо будет учтено в строках по тяжести, соответственно выбранной статье УК РФ в разделах 9 или 10.

Комментарий к пункту 2.1.3 Форма № 1-АП от 09.09.09 (с доп. 19.12.11, 12.07.12)

Назначение административных наказаний за совершение нескольких административных правонарушений определяется ст. 4.4 КоАП РФ. При совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

Дела (материалы) в отношении одного лица, в случае совершения правонарушений в разные временные периоды, рассматриваются в разных производствах с вынесением нескольких соответствующих постановлений. На практике встречаются случаи объединения судьей разных дел в отношении одного лица в одно судебное заседание с вынесением общего итогового постановления - в форме 1-АП такое постановление должно учитываться как одно лицо (недоучет).

Комментарий положения Инструкции по ведению судебной статистики (к пункту 2.1.3), подготовленный в связи с продолжающимися нарушениями порядка назначения наказаний по делам об административных правонарушениях в 2009 году, относится к бланку формы отчетности №1-АП образца 2009 года. В связи с тем, что с 2011 года в раздел 1 включены показатели учета движения дел, указанный пункт комментария в 2011 году дополнен.

В случае объединения судьей разных дел в отношении одного лица в одно судебное заседание по каждому правонарушению должно выноситься отдельное постановление – в форме № 1-АП будет учтено одинаковое количество поступивших и оконченных дел.

Учет административных материалов в программном изделии «Судебное делопроизводство» осуществляется автоматизировано. Учету подлежат все материалы, переданные из государственных несудебных органов в суд на рассмотрение. Все зарегистрированные материалы должны быть производством завершены. При поступлении в суд нескольких материалов на одно лицо судья может рассмотреть их в одном судебном заседании, однако в соответствии со ст. 4.4 КоАП РФ по каждому правонарушению лицо должно понести наказание или дело в отношении него должно быть прекращено судом (вынесено устное предупреждение из-за малозначительности совершенного правонарушения, прекращено производство по другим основаниям). В статистической отчетности должен быть отражен ход каждого производства по поступившим материалам. При подготовке отчета материалы, объединенные подобным образом, в электронной картотеке должны быть завершены производством, иначе как неоконченные попадут в остаток на конец отчетного периода.

На практике также имеются случаи вынесения по результату рассмотрения нескольких материалов в одном судебном заседании общего постановления, но с назначением по каждому правонарушению соответствующего санкции наказания (т.е. с соблюдением ст. 4.4 КоАП РФ). При внесении результатов рассмотрения поступивших материалов в автоматизированную картотеку ПИ СДП (УСК №7р), наказание по каждому правонарушению, отраженное в резолютивной части общего судебного постановления, вносится в показатели карточки на соответствующие дела, т.е. без объединения дел.

Комментарий к пункту 2.1.6 Форма №1-АП (утв. приказом от 10.06.2011 № 115) от 27.06.11

В связи с увеличением сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях (ФЗ № 69-ФЗ от 30.04.2010), а также в связи с необходимостью подготовки документов о работе судебной системы (по запросам Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека) в раздел 1 формы № 1-АП введены остатки нерассмотренных дел на начало и конец отчетного периода.

Графа 1 «Остаток неоконченных дел на начало года» в разделе 1 формы №1-АП заполняется по общему алгоритму - дата поступления материала ранее 1 января и соответственно на 1 января производство не окончено.

Графа 2 «Всего поступило дел за отчетный период» формируется по дате поступления материала после 1 января, которая попадает в отчетный период (1 полугодие с 1 января до 30 июня вкл., год с 1 января до 31 декабря вкл.).

Результаты рассмотрения дел учитываются по дате окончания производства, попадающего в отчетный период на отчетную дату (на 1 июля и 1 января соответственно).

Остаток неоконченных производством материалов учитывается в графе 30 «Остаток неоконченных дел на конец отчетного периода».

В графах 1 «Остаток неоконченных дел на начало года», 2 «Всего поступило дел за отчетный период», 30 «Остаток неоконченных дел на конец отчетного периода» поступивший материал на лицо, привлекаемое к административной ответственности, учитываются по статье КоАП РФ, указанной в протоколе.

В соответствии с п. 2.1.6 Инструкции по ведению судебной статистики в случае переквалификации данные по делу в графе 3 «Всего рассмотрено дел (по числу лиц)», а также результаты рассмотрения учитываются по статье указанной в судебном постановлении (определении). Учет материалов и дел ведется на одно лицо.

В случае переквалификации правонарушения, указанного в протоколе, контрольное соотношение: графа 1 + графа 2 = графа 3 + графа 30 будет нарушено. Следует подтвердить соответствующим сообщением при отправке отчета по форме № 1-АП на ящик stat@cdep.ru.

В ПИ «Судебное делопроизводство» учет материалов по указанным графам осуществляется по статье, указанной в поступившем материале. В случае переквалификации графу 3 «Всего рассмотрено дел (по числу лиц)», а также результаты рассмотрения корректировать вручную в соответствии с вынесенным постановлением.

Комментарий к пункту 2.2 Форма №1-АП (утв. приказом от 28.06.2013 № 130) 01.07.13

В целях проведения анализа наркоситуации в Российской Федерации ФСКН совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации разработан и согласован в октябре 2012 года проект формы № 7-МВ-НОН образца 2013 года. На момент утверждения приказом № 130 форм отчетности образца 2013 года межведомственные приказы из ФСКН Судебным департаментом не получены, поскольку проходят согласование в других ведомствах. По договоренности в 2013 году отчитываемся по проекту формы №7-МВ-НОН (т.е. на основе показателей форм № 1-АП и соответственно по форме № 6-МВ-НОН (о судимости за преступления, связанные с НОН), утверждаемых Судебным департаментом). Региональные программные Excel-шаблоны формы № 7-МВ-НОН также размещены на FTP-сервере Судебного департамента и переданы разработчику ПИ СДП в 27 версию.

Для возможности формирования межведомственной формы статистической отчетности № 7-МВ-НОН, а также формы № 1-АП, на основе которой в Судебном департаменте осуществляется сбор необходимой информации для отражения в форме № 7-МВ-НОН, в бланк учетно-статистической карточки на дело об административном правонарушении № 7р добавлены новые показатели: «Гражданство физического лица», «Наличие в материалах дела заключения об установлении факта опьянения, вызванного веществами», «Наличие в материалах дела заключения о результатах химико-токсикологического исследования на предмет обнаружения веществ (средств)».

В связи с тем, что введенные показатели не имеют множественности значений, для корректного ввода информации в УСК № 7р и заполнения новых строк в форме № 1-АП «Из стр. 1 по правонарушениям, совершенным иностранными гражданами и лицами без гражданства», «Из стр. 92 ст. 12.8 ч.1, 3, 4 (по составу ч.1): в состоянии опьянения наркотическими средствами или психотропными веществами (при наличии в материалах дела заключения об установлении факта опьянения этими веществами)», «Из стр. 219 ст. 20.20 ч. 3: в случае потребления наркотических средств или психотропных веществ (при наличии в материалах дела заключения об установлении факта опьянения этими веществами)», «Из стр. 220 ст. 20.20 ч. 4: в случае потребления наркотических средств или психотропных веществ (при наличии в материалах дела заключения об установлении факта опьянения этими веществами)» и графы «Из графы 10: иностранные граждане и лица без гражданства» следует руководствоваться следующим.

При наличии у правонарушителя смешанного вида опьянения или наличии веществ, относящихся к различным перечням, в связи с возможностью

учета только одного вида вещества (показатели не имеют множественности значений) учет должен осуществляться с учетом условных приоритетов общественной опасности:

- наркотическое (при наличии вещества в смеси с другими),
- психотропное (при отсутствии наркотического и наличии этого вещества в смеси),
- алкогольное (при отсутствии наркотического и психотропного и при наличии этого вещества в смеси),
- сильнодействующие (при отсутствии наркотического, психотропного, алкогольного и при наличии этого вещества в смеси),
- ядовитые (в смеси с иными).

Уточняющую информацию следует вносить в комментарий к УСК № 7р.

При наличии у физического лица гражданства нескольких государств заполняется гражданство Российской Федерации, если имеется таковое, заполняется гражданство других государств СНГ при наличии такового и гражданства иного государства. Уточняющую информацию следует вносить в комментарий к УСК № 7р.

Комментарий к пункту 2.2.4 Форма №1-АП (утв. приказом от 10.06.2011 № 115) от 20.07.11 (в ред. 19.12.11)

К редакции формы № 1-АП образца 2011 года не применим п. 2.2.4 Инструкции, т.к. строки «Другие правонарушения в соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ», «Другие правонарушения, предусмотренные КоАП РФ, непосредственно неподведомственные суду» удалены. Дела по статьям КоАП РФ, составы которых не выделены отдельно в строки раздела 1 учитываются в соответствии с принадлежностью к главам в строках «Иные статьи по главе...». На случай добавления в КоАП РФ новой главы добавлена резервная строка.

Статьи 5.59-5.63, введенные в КоАП РФ Федеральным законом № 420-ФЗ от 07.12.2011, учитываются в разделе 1 формы 1-АП образца 2011 года в строке «Иные статьи по главе 5». Аналогично учитываются иные вновь введенные статьи, т.к. отдельно в строках отчета они не выделены, с принадлежностью к соответствующей главе.

Комментарий к пункту 2.2.10 Форма № 1-АП от 19.11.09

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 №52:

«В том случае, когда протокол об административном правонарушении и другие материалы дела на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ были возвращены в орган, должностному лицу, которые составили протокол, при исчислении сроков рассмотрения дела днем получения судьей протокола об административном правонарушении и других материалов дела следует считать дату поступления ему материалов дела с устраненными недостатками.»

Пример, материалы в порядке административного производства поступили в суд 1 числа, на дело заведена учетно-статистическая карточка № 7.

Если материалы были возвращены в орган для устранения недостатков, то по представлению дела до 4 числа (включительно) в суд, датой, с которой

начинает течь срок рассмотрения дела в суде является тот день, когда материалы дела заново поступили в суд с устраненными недостатками. Учетно-статистическая карточка на дело ведется та же.

Если материалы после доработки вернулись в суд позже 4 числа, то дело регистрируется заново, карточка на него заводится новая. Срок рассмотрения дела также начинает течь с даты повторного поступления дела в суд.

При таком алгоритме расчета сроков не берётся в учет день, когда материал фактически получен конкретным должностным лицом госоргана для устранения недостатков, т.к. учесть его в первичном делопроизводстве не представляется возможным.

Все материалы, возвращенные для устранения недостатков, отражаются в разделе 2 строке «Всего возвращено из числа поступивших».

Те материалы, которые не вернулись в срок или не вернулись вообще, попадают в число окончанных дел и отражаются в разделе 1 графе «Возвращено для устранения недостатков протоколов (ст. 29.4 ч. 1 п. 4 КоАП РФ)» по соответствующей статье.

А материалы, по которым после устранения недостатков административное производство продолжается в обычном порядке учитываются по соответствующей статье КоАП РФ в разделе 1, а также в разделе 2 строке «-из них представлено суду вновь с соблюдением сроков ст. 28.8 КоАП РФ».

Комментарий к пункту 2.2.10 Форма № 1-АП от 15.07.10

По вопросу порядка исчисления срока по делам об административных правонарушениях:

В соответствии со статьей 29.6 КоАП РФ и Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 срок рассмотрения дела об административном правонарушении начинается со дня получения судьей протокола. За исключением случаев, предусматривающих применение мер обеспечения:

- по правонарушениям, влекущим административный арест либо административное выдворение, с момента задержания лица (его доставления), указанного в протоколе,

- по правонарушениям, влекущим административное приостановление деятельности юридического лица или лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, с момента фактического прекращения деятельности, указанного в протоколе.

Материалы по делу передаются судье по назначению председателя суда после регистрации, но не позднее следующего рабочего дня. При этом если материалы были возвращены для устранения недостатков, то днем получения материалов судьей считать дату поступления ему материалов с устраненными недостатками.

Таким образом, общий срок рассмотрения дела исчисляется со следующего дня после поступления в суд протокола по день вынесения

решения по существу дела, о прекращении дела, передаче по подведомственности (подсудности), передаче должностному лицу, за исключением дел, для которых частями 4, 5 статьи 29.6 КоАП РФ предусмотрены сокращенные сроки рассмотрения, указанные выше.

Комментарий к пунктам 2.2.10 и 2.2.11 Форма №1-АП (утв. приказом от 10.06.2011 № 115) от 01.10.11 (в ред. 03.05.12)

В связи с вступлением в силу Федерального закона № 69-ФЗ от 30.04.2010, которым изменены сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях, п. 2.2.11 Инструкции противоречит законодательству.

В графу 5 «Из гр.3 в сроки, свыше установленных ст. 29.6 КоАП РФ и др. нормативными актами» раздела 1 (образца 2011 года) рассчитываются дела, рассмотрение которых превысило сроки, установленные КоАП РФ:

если в санкции статьи возможен административный арест или административное выдворение, и дело не рассмотрено в день получения материалов дела (т.е. даты регистрации материалов и рассмотрения дела не совпадают), а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, – позднее 48 часов с момента задержания (т.е. разница даты и времени рассмотрения дела и даты и времени задержания, указанные в протоколе задержания, более 48 часов);

если правонарушение касается избирательных прав (ст. 5.1 – 5.25, 5.45 – 5.52, 5.56, 5.58 КоАП РФ), и дело не рассмотрено в пятидневный срок, т.е. разница дат рассмотрения дела и поступления материалов более 5 дней;

если в санкции статьи возможно административное приостановление деятельности, и применен временный запрет деятельности, и дело не рассмотрено в течение семи суток, т.е. разница даты и времени рассмотрения дела и применения временного запрета деятельности более 168 часов (указанный расчет срока рассмотрения дела применяется к делам с датой поступления с 01.08.2011 с учетом Федерального закона от 18.07.2011 № 242-ФЗ, а в случае расчета срока рассмотрения дела с датой поступления до 01.08.2011 – пять суток);

если дело иной категории и рассмотрено в срок более 2 месяцев или в срок более 2 месяцев + срок продления по мотивировочному определению судьи (до 1 месяца) при его наличии (прибавляется точный срок, указанный в определении судьи, а не месяц).

Действует также дополнительное условие, если имеется отметка о возвращении материалов дела для устранения недостатков, то датой получения судьей протокола следует считать дату поступления материалов после устранения недостатков.

Из дел, учтенных в графе 5 раздела 1 в строку 6 «Рассмотрено в сроки свыше 2 месяцев до 3 месяцев включительно (из раздела 1 строки 1 графы 5)» и строку 7 «Рассмотрено в сроки свыше 3 месяцев (из раздела 1 строки 1 графы 5)» раздела 2 «Раздел 2. Сведения из Раздела 1» попадут соответственно дела, с нарушенным сроком.

Например, дело зарегистрировано 01.04.2011 с общим сроком рассмотрения 2 месяца, имеется определение о продлении срока на 1 месяц, дата вынесения постановления по делу 15.06.2011, таким образом, общий срок рассмотрения равен 2 месяцам 14 дням. Срок не является нарушенным, дело не будет учтено в графе 5 раздела 1 и в строке 6 раздела 2.

Например, дело зарегистрировано 01.03.2011, имеется определение о продлении срока на 1 месяц для дополнительного выяснения обстоятельств дела по ходатайству, дата вынесения постановления по делу 15.06.2011, таким образом, общий срок рассмотрения дела равен 3 месяцам 14 дням. Срок нарушен, дело будет учтено в графе 5 раздела 1 и в строке 7 раздела 2, т.к. общий срок превысил 3 месяца.

По спорным нерешенным вопросам см. также письмо Начальнику управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации Журавлевой Е.М. от 28.12.2011 №СД-1/707 (размещенное на Ftp-сервере).

Комментарий к п. 2.2.18 формы № 1-АП с учетом ФЗ от 23.07.2013 № 196 – ФЗ) от 07.10.2013

В соответствии с ч.2 ст.3.3 КоАП РФ (в ред. ФЗ от 23.07.2013 №196-ФЗ) лишение специального права в виде права управления транспортным средством (далее – ЛП УТС) применяется в качестве дополнительного административного наказания за совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 1, 2 и 4 статьи 12.8, ч. 1 ст. 12.26, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ.

Поскольку в текущих версиях ПИ СДП 27.4.0.3, ПИ АМИРС 1.5.1 и ниже не представляется возможным учесть в картотеках лишение права управлять ТС в качестве дополнительного вида наказания, учет и отражение в регламентной статистической отчетности должен осуществляться в следующем порядке.

Утвержденная на 2013 год форма статистической отчетности № 1-АП не предусматривает указанного дополнительного наказания, в связи с чем применение судом лишения права управления транспортными средствами по указанным статьям должно быть учтено как основной вид наказания (в гр.18).

В автоматизированном расчете формы № 1-АП на 2013 год не предусмотрен учет ЛП УТС как дополнительного наказания в текущих версиях СПО, обеспечивающих ведение автоматизированного судебного делопроизводства (ПИ СДП и ПИ АМИРС), количество лиц, в отношении которых применен данный вид наказания в графу 18 следует учитывать вручную.

В ПИ СДП по указанным статьям КоАП РФ должен осуществляться учет дополнительного наказания ЛП УТС как второго основного наказания (в картотеке имеется функциональная возможность выбора второго основного

наказания). При этом в автоматизированный расчет в разделе 1 формы № 1-АП попадает только первое из введенных наказаний.

№	Наименование показателя	Значение показателя
1.	ФИО, наименование	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
===== ПОСТАНОВЛЕНИЕ (ОПР.) ПО ДЕЛУ =====		
3.	Дата вынесения постановления (определения) по делу	28.08.2012
4.	Результат рассмотрения дела (ст. 29.9 КоАП)	Вынесено постановление о назначении административного наказания
5.	Основания к вынесению постановления о прекращении производ...	
6.	Резолютивная часть	
7.	Рассмотрено без участия привлекаемого лица	
8.	Причина нарушения срока рассмотрения, уст. ч. 4 ст. 29.6 Ко...	
9.	Материалы переданы	
10.	Административное наказание (основное)	[2 знач] - Административный штраф, Лишение специального права, предоставленного физическому ли...
11.	Административное наказание (дополнительное)	
12.	Размер наказания - лет	
13.	Размер наказания - месяцев	
14.	Размер наказания - дней	
15.	Размер наказания - часов	
16.	Сумма (руб, коп) наложенного штрафа	20
17.	Комментарий к мерам наказания	
18.	С вынесением опр. (пост.) об изъятии (ст. 3.7 п.3 КоАП РФ)	
19.	Присужден ущерб на сумму (руб, коп)	
20.	Дата издания акта об амнистии	
21.	Комментарии, примечания ...	

Первым основным наказанием в подобном случае должно быть внесено в картотеку назначенный судом административный штраф (для последующего учета суммы в формах № 1-АП, 4).

При внесении в карточку на дело второго наказания (ЛП УТС) для учета в форме № 1-АП такие дела и их количество могут быть отобраны посредством гибкого запроса.

Поля картотеки	Поля условия	Поля результата
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ	Административное наказание (основное)	Административный штраф
		Лишение специального права, предоставленного физическому лицу

В обновлениях к ПИ СДП к отчету за 12 месяцев 2013 года в алгоритм расчета будут внесены изменения (включен расчет второго основного наказания – лишения права в графу 18).

В ПИ АМИРС учет может быть осуществлен только как дополнительная текстовая информация. Для возможного дальнейшего внесения

корректных сведений в БД судебного делопроизводства и корректного составления статистического отчета информацию вносить в комментариях

В обновлении к ПИ АМИРС новое дополнительное наказание – ЛП UTC будет добавлено в справочник и внесены коррективы в расчет формы № 1-АП.

В строке 104 формы № 01 (S03) (за 9 мес., 12 мес. 2013 года и 3 мес. 2014 года) учитывается лишение специального права, назначенное судом как основное наказание, то есть внесения корректив вручную не требуется.

Внесенные изменения (в ред. ФЗ от 23.07.2013 № 196 - ФЗ) в КоАП будут учтены в дальнейшем в проекте формы № 1-АП образца 2014 года (вводится новый показатель: дополнительное наказание «лишение специального права в виде права управления транспортным средством»), и внесены соответствующие изменения в учет в программные изделия автоматизированного судебного делопроизводства.

Комментарий к пункту 2.2.20 Форма № 1-АП от 09.09.09 (в ред. 19.12.11)

В соответствии с Обзором судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2003 года, касающимся контрафактной продукции, следует различать конфискацию и изъятие из оборота для уничтожения.

/Вопрос 13 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2003 года: При прекращении производства по п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ как следует судье решать вопрос об изъятых вещах (контрафактных экземплярах произведений и фонограмм), если в отношении правонарушителя не может быть применено наказание в виде конфискации или возмездного изъятия?

Ответ: Согласно ст. 243 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, имущество может быть безвозмездно изъято у собственника по решению суда в виде санкции за совершение преступления или иного правонарушения (конфискация). В случаях, предусмотренных законом, конфискация может быть произведена в административном порядке.

Пункт 4 ст. 49 Закона Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах" устанавливает, что контрафактные экземпляры произведений или фонограмм подлежат обязательной конфискации по решению суда или судьи единолично, а также по решению арбитражного суда. Конфискованные контрафактные экземпляры произведений или фонограмм подлежат уничтожению, за исключением случаев их передачи обладателю авторских или смежных право по его просьбе.

Поскольку при прекращении производства по делу об административном правонарушении не может быть наложена санкция в виде конфискации контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, то следует руководствоваться ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ, согласно которой не является

конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия или предмета административного правонарушения, на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Таким образом, **при прекращении производства по делу об административном правонарушении (ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ) контрафактные экземпляры произведений и фонограмм подлежат изъятию и уничтожению./**

В случае прекращения производства с изъятием из оборота контрафактной продукции для уничтожения (конфискации для уничтожения), изъятие (конфискация) не является видом административного наказания и учитываются в форме № 1-АП образца 2011 года (раздел 2 «Рассмотрено материалов с вынесением определения (постановления) об изъятии из оборота веществ, контрафакта и иных предметов (ст. 3.7 п. 3 КоАП РФ)»).

Если лицо привлечено к административной ответственности и суд указывает о назначении конфискации, тогда подлежит отражению в отчёте как дополнительное наказание наряду с назначенным основным административным наказанием.

Комментарий к пункту 2.3.5 Форма № 1-АП от 25.04.12

В случае поступления в суд материала о помещении лица в специальное учреждение (приемник) для иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в соответствии со статье 3.10 КоАП РФ, рассмотрение материала должно быть учтено в строке «Рассмотрено материалов, связанных с исполнением административных наказаний (ст. 31.8 КоАП РФ)» раздела № 2 формы № 1-АП.

Комментарий к пунктам 2.4, 2.5, 2.6 Форма № 1-АП от 13.10.10

Результат рассмотрения жалобы/протеста на постановление, решение по делу об административном правонарушении учитывается как изменение судебного акта в случаях изменения квалификации, а также изменения итогового наказания (изменение вида и размера основной меры наказания, исключение, назначение дополнительного наказания).

Комментарий к пункту 2.4.1 Форма № 1-АП от 23.01.12

Разделы 3, 4, 6 формируются гарнизонными судами по обжалуемым постановлениям по делам об административных правонарушениях, вынесенным несудебными государственными органами, поэтому в отчете формы № 1-АП строка 2 разделов 3, 4, 5 не заполняется.

Указанные разделы в отчете окружного суда формируется по обжалуемым постановлениям гарнизонных судов, поэтому должно соблюдаться равенство строк «Всего дел по жалобам и протестам» и «Всего дел по жалобам и протестам: в том числе на постановления судей».

Комментарий к пунктам 2.4, 2.5, 2.6 Форма №1-АП (утв. приказом от 10.06.2011 № 115) от 20.07.11

В разделы 3, 6, 7 формы добавлен столбец «Рассмотрено из числа окончанных жалоб (протестов) на определение (постановление) не по существу дела (в том числе промежуточное)», который входит в число окончанных производством дел. В этом столбце учитываются жалобы (протесты) на определения, постановления, решения, нижестоящих инстанций не по существу дела или промежуточного характера, например: жалоба на определение об отказе в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на обжалование судебного акта об АП;

жалоба на определение, которым оставлено без удовлетворения ходатайство о восстановлении срока обжалования постановления о назначении административного наказания;

жалоба на определение о возврате жалобы;

жалоба на отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на обжалование;

жалоба на определение о возвращении материалов (протокола) об АП для устранения недостатков;

жалоба на определение, возвратившее жалобу ввиду неподсудности;

жалоба на определение, оставившего без рассмотрения в связи с пропуском срока обжалования жалобу на постановление органа;

жалоба на применение обеспечительных мер;

жалоба на постановление (определение) по материалам в порядке исполнения и

другие подобные промежуточные решения суда в административном судопроизводстве.

В графе «Оставлено без рассмотрения» учитываются возвращенные (неправильно оформленные) и отозванные (отказ от жалобы) до принятия в производство судьей.

Комментарии к пункту 2.7.1 Форма № 1-АП от 20.12.11 (с доп. от 25.04.12)

В связи с передачей Федеральной налоговой службе полномочий по ведению реестра дисквалифицированных лиц (из ГИАЦ МВД) сноска № 74 Инструкции неприменима с 1 января 2012 года. См. письмо Начальника ГУОПО СД при ВС РФ № СД-1/659 от 16.12.2011.

В срок до трех суток заверенная печатью копия вступившего в законную силу судебного акта о назначении дисквалификации, копия решения суда по жалобе (представлению) на постановление, вынесенное мировым судьей, изменяющее срок дисквалификации или назначающее дисквалификацию, с отметкой о дате вступления в законную силу направляется судом в уполномоченный федеральный орган Федеральной налоговой службы, которым является Межрегиональная инспекция Федеральной налоговой службы по централизованной обработке данных, о чем делается отметка в справочном листе по делу. Копия сопроводительного письма о направлении указанных документов в Межрегиональную инспекцию Федеральной налоговой службы подшивается в дело.

Документы в МИ ФНС России по ЦОД всеми судами должны направляться по одному адресу: 125373, г. Москва, Походный проезд, владение 3, корпус 1. (По запросу УФНС субъекта Российской Федерации также в копии на их адрес).

Статические сведения по разделам № 1 и 8 ф.№ 1-АП для сверки направляются центральным аппаратом Судебного департамента в разрезе субъектов РФ в МИ ФНС по ЦОД на основании запроса.

Раздел № 8 «Сведения о вступивших в силу постановлениях о назначении дисквалификации» заполняется судом первой инстанции, при этом учет должен осуществляться по судебным актам о назначении дисквалификации, вступившим в законную силу в отчетном периоде, т.е. теми сведениями, на основе которых формируется реестр дисквалифицированных лиц. Копии судебных актов в Межрегиональную инспекцию Федеральной налоговой службы по централизованной обработке данных направляются судами в соответствии с Инструкцией по судебному делопроизводству в районном суде (ред. п. 10.5.1 (ж) от 19.12.2012).

Если не вступившее в законную силу постановление первой инстанции обжаловано (опротестовано) в вышестоящем суде, а также обжаловано (опротестовано) не вступившее в законную силу решение на постановление, то при формировании раздела № 8 в отчете суда первой инстанции учитывается результат обжалования: замена вида наказания (дисквалификация на штраф или наоборот), суд переквалифицировал состав обвинения на иной, изменен срок дисквалификации, постановление, решение на постановление отменено. То есть, если в районном суде пересмотрено постановление, вынесенное мировым судьей, то в отчете № 1-АП районного суда результаты обжалования постановления мирового судьи в раздел № 8 попасть не должны (только в разделах №3-5), а в отчете мирового судьи в разделе № 8 должны быть отражены итоговое наказание и статья, по которой лицо подвергнуто наказанию.

Частные примеры, суд первой инстанции, рассмотрев дело об АП, постановило дисквалифицировать должностное лицо на 3 года:

- при пересмотре не вступившего в силу постановления вынесено решение, отменяющее постановление – постановление останется в разделе № 1 отчета суда 1 инстанции с дисквалификацией, как результат работы 1 инстанции (по дате рассмотрения), результат пересмотра должен быть отражен в разделах № 3-5 вышестоящего суда, в разделе № 8 отчета суда 1 инстанции в таком случае постановление не учитывается;

- при пересмотре не вступившего в силу постановления вынесено решение, заменяющее вид наказания с дисквалификации на штраф – постановление останется в разделе №1 отчета суда 1 инстанции с дисквалификацией, как результат работы 1 инстанции (по дате рассмотрения), результат пересмотра должен быть отражен в разделах № 3-5 вышестоящего суда, в разделе № 8 в таком случае постановление не учитывается;

- при пересмотре не вступившего в законную силу постановления вынесено решение, уменьшающее размер наказания дисквалификации с 3 лет на 1 год – постановление останется в разделе № 1 отчета суда 1 инстанции с дисквалификацией, как результат работы 1 инстанции (по дате рассмотрения), результат пересмотра должен быть отражен в разделах

№ 3-5 вышестоящего суда, в разделе № 8 отчета суда 1 инстанции учтется итоговый срок наказания – в сроке дисквалификация «до 1,5 лет (вкл.)» по вступившему в законную силу решению на постановление. Аналогично и переквалификация.*

Иной пример: суд первой инстанции, рассмотрев дело об АП 25 июня, постановило оштрафовать на 100 тыс. рублей. Вышестоящий суд по протесту вынес решение о замене наказания на 1 год дисквалификации. Постановление останется в разделе № 1 отчета суда 1 инстанции, как результат работы 1 инстанции (по дате рассмотрения) со штрафом, результат пересмотра должен быть отражен в разделах № 3-5 вышестоящего суда, в разделе № 8 суда 1 инстанции учитывается итоговый срок наказания – дисквалификация на 1 год по вступившему в законную силу решению на постановление (в годовом отчете – по дате вступления в законную силу во втором полугодии).**

Примеры с восстановлением срока обжалования: постановление 1 инстанции вступило в силу, оно учтено в разделах № 1 (по дате рассмотрения) и № 8 (по дате вступления в законную силу) отчета суда 1 инстанции в соответствии с Инструкцией. Дисквалифицированное лицо подало ходатайство о восстановлении срока на обжалование, которое удовлетворено и постановление обжаловано в вышестоящем суде в порядке I (II) пересмотра. В таком случае в раздел № 8 учитывается результат рассмотрения. Если отчет за I полугодие уже направлен в Судебный департамент с учетом ранее вступившего в законную силу постановления, то в случае внесения итоговым решением существенных изменений, влияющих на расчет раздела № 8, требуется внесение действительной картины в годовой отчет и подтверждение нарушенных контрольных соотношений нарастающего итога Год-Полугодие для отключения ФЛК при загрузке. Если удовлетворено ходатайство о восстановлении срока на обжалование и вышестоящим судом вступившее в законную силу постановление 1 инстанции отменено и направлено на новое рассмотрение в суд 1 инстанции, то ему будет присваиваться новый номер производства и в разделе № 1 должен быть отражен также результат его рассмотрения (как второе дело). Результат первого рассмотрения в разделе № 8 требуется удалить как не вступившее в законную силу. Для корректировки расчета раздела № 8 дата вступления первого постановления в законную силу в картотеке «Административных дел» ПИ СДП должна быть исключена с внесением соответствующего комментария на закладке. По итогам рассмотрения второго производства в разделе № 8 должно, в случае повторного вынесения постановления о дисквалификации, быть отражено постановление 1 инстанции соответственно вышеописанному порядку. В случае удовлетворения ходатайств о восстановлении срока на обжалование (т.е. рассмотрение в порядке I (II) пересмотра) в следующем за отчетным периодом году корректировка отчетности за прошлый год не требуется, однако в ПИ СДП необходимо выполнить удаление отметки о вступлении в законную силу постановления с внесением соответствующего комментария. **(Абзац в редакции от 19.10.2012 согласован с разработчиком ПИ СДП).**

Следует помнить, что раздел № 1 формируется только по 1 инстанции, при этом расчет осуществляется по дате вынесения постановления, попадающей в отчетный период, а раздел № 8 формируется по дате вступления в силу, попадающей в отчетный период. Таким образом, возможны случаи, когда в раздел № 8 по дате вступления в законную силу будут учтены постановления, вынесенные в предыдущем году (т.е. учтенные в разделе № 1 предыдущего года) при этом логично, что в разделе № 1 постановлений может оказаться меньше, чем в разделе № 8.

Если судебные решения отменены или изменены в надзорной инстанции, то результаты надзора в разделе № 8 не должны быть учтены, но решение по делу об АП областного и равного ему суда также должно быть выслано в МИ ФНС по ЦОД для отражения в реестре дисквалифицированных лиц.

*Надо отметить, что на настоящий момент в модуле расчета статистики ПИ СДП (версии 25, 26), используемой в районных судах для формирования ф. № 1-АП, в связи с отсутствием ряда показателей УСК №7 о результатах обжалования, а также в ПИ АМИРС (версия 1.4.1.4357) в раздел № 8 учитывается статья и срок дисквалификации по постановлению первой инстанции. Таким образом, для правильного составления раздела № 8 требуется детализировать рассчитанные показатели разделов № 1,8 и выяснить судьбу пофамильно всех дисквалифицированных – обжаловалось ли постановление, изменялась ли статья и срок. **А также в случае получения из вышестоящего суда решения на жалобе (протесту) с изменением штрафной санкции на дисквалификацию – занести результат по вступившему в законную силу решению в раздел № 8 вручную. Доработка ПИ запланирована.

Справочные сведения по субъектам Российской Федерации Судебным департаментом при ВС РФ представляются в МИ ФНС по ЦОД в марте и в сентябре с целью осуществления контроля заполнения реестра дисквалифицированных лиц (с 1 января 2012 года). Приказ МВД России от 22 ноября 2006 г. № 957 утратил силу.

В случае, если статистические сведения будут расходиться с информацией в полученных МИ ФНС по ЦОД судебных актах, то работники МИ ФНС по ЦОД будут проводить аналитическую сверку с УСД и судами напрямую.

Комментарий к разделу 1 «Результаты рассмотрения дел об административных правонарушениях по I инстанции (по числу лиц)» формы № 1-АП (от 01.07.14)

Для случаев внесения новых составов административных правонарушений, которые необходимо выделить отдельно или включения новых глав КоАП РФ, а также для возможности формирования отчета до внесения новых составов разработчиком в строки «Иные по главе...» добавлена дополнительная строка «Иные правонарушения, предусмотренные КоАП РФ». Строка 241 настроена на включение составов правонарушений по КоАП РФ, не включенных в расчет какой-либо из строк.

Комментарий к разделу 2 «Справка к Разделу 1» формы 1-АП (от 01.07.2014г)

Строка "Освобождено лиц от административной ответственности за административное правонарушение в соответствии с примечаниями к статьям (пп. 4 п.1.1 ч.1 ст. 29.9 КоАП РФ) заполняется из раздела 1 строки 1 графы «Производство прекращено: по другим основаниям, в т.ч. освобождено от административной ответственности (вкл. устное замечание), освобождено от наказания».

Показатель формы № 1-АП раздела 2 «подвергнуто административным наказаниям лиц, дела в отношении которых рассмотрены без участия привлекаемых лиц» разделен на 2 строки:

строка «Из раздела 1 строки 1 графы 10 («Всего лиц подвергнуто наказаниям»): подвергнуто административным наказаниям лиц, дела в

отношении которых рассмотрены без участия физических лиц – после слов «рассмотрены без участия» добавлено словосочетание «физических лиц»; а также строка «Из раздела 1 строки 1 графы 10 («Всего лиц подвергнуто наказаниям»): Подвергнуто административным наказаниям лиц, дела в отношении которых рассмотрены без участия представителя юридического лица».

Включены строки, рассчитываемое из строки «Иные статьи главы 20 КоАП РФ по ст. 20.31 КоАП РФ применено наказание в виде "административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения", которые могут быть как основной вид наказания и как дополнительный вид наказания. Строки заполняются соответственно.

Порядок заполнения раздела «Меры обеспечения производства по делу из числа рассмотренных дел (от 01.07.2014г)

Показатели раздела заполняются из графы «Всего рассмотрено дел (по числу лиц)» раздела 1.

В разделе учитываются меры обеспечения производства по делу из числа рассмотренных дел. Учет ведется по числу назначенных обеспечительных мер. При назначении нескольких обеспечительных мер учитывается каждая мера.

В раздел включены статистические показатели по в строках по следующим обеспечительным мерам:

Доставление

Административное задержание

Привод

Досмотр/осмотр

Отстранение от управления транспортным средством соответствующего вид

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения

Изъятие вещей и документов

Задержание транспортного средства, запрещение эксплуатации

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей

Залог за арестованное судно

Временный запрет деятельности;

При назначении нескольких обеспечительных мер по делу об административных правонарушениях учитывается каждая мера, сведения о которых имеются в материалах дела и учтена в картотеке (независимо выбиралась ли судом или государственным органом).

При небольшом количестве дел и назначении нескольких мер по одному делу может нарушаться ФЛК по сумме мер больше, чем число дел. В этом

случае обязательный контроль снимается вручную при загрузке отчетов при подтверждении данных.

Комментарий к Форме № 2 от 08.07.2016 в связи с введением форм отчетности на 2016 год

1. В движении дел с введением показателя числа объединенных дел в отчетном периоде логический контроль будет включать $\text{Остаток} + \text{Поступило} = \text{Окончено} + \text{Остаток} + \text{число присоединенных дел в отчетном периоде}$, т.е. в окончено, соответственно в результатах рассмотрения, а также и в остатке будут отражаться **фактическое число окончанных производств и оставшихся в производстве дел.**

Остаток на начало отчетного формируется в связи с введением нового показателя объединенных дел в отчетном периоде считается без учета объединенных, поэтому в случае наличия в остатке дел, дата определения которых ранее отчетного периода остаток может уменьшиться и будет меньше, чем на конец предыдущего года.

Таким образом, не пойдет межпериодный контроль – остаток на начало может быть меньше, чем на конец года за счет таких дел за счет каких дел не пошел контроль надо проверить и подтвердить факт объединения в 2015 году, после чего отключить контроль загрузки свода.

В ф.2 присоединенные дела учитываются отдельно, и соответственно не включаются в окончанные, результаты рассмотрения, рассмотренные с нарушением срока, или остатки. Соответственно Остаток на конец заданного отчетного периода, число дел с нарушением срока будут отражать реальное число дел, а из числа окончанных соответствовать числу вынесенных судебных актов. Также корректным будет соотношение числа вынесенных и обжалованных, отмененных и измененных решений.

В раздел 8 формы 2 включены производства по материалам судебного контроля, которые рассматриваются в специальном процессуальном порядке, предусмотренных отдельными законами, относящиеся к административному судопроизводству в порядке судебного контроля; О направлении в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (ст. 15 ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"), О направлении в центры временного содержания (ст. 22 ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"; «По вопросам пребывания несовершеннолетнего в спец. учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа (продление, восстановление срока пребывания, досрочное прекращение, перевод в иное учреждение).

Комментарий к пункту 3.2.2 Форма № 2 от 12.12.11

30 апреля 2010 года принят Федеральный Закон № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», который вступил в законную силу 4 мая 2010 года.

В суды поступают заявления к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок *в связи с длительностью судебного разбирательства дел, за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.*

В раздел «Движение дел» формы №2 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по первой инстанции о рассмотрении гражданских дел» добавлены соответствующие строки.

Учет всех заявлений и результатов их рассмотрения (принято к производству, отказано, возвращено, оставлено без движения) должен осуществляться в картотеке гражданских дел по 1 инстанции. Дела рассматривались в исковом производстве (до вступления в силу КАС РФ, в котором рассмотрение дел данной категории предусмотрено в отдельной главой 26, с 15.09.2015 выделенные в форме отчетности категории отнесены к административному судопроизводству.

Комментарий к пункту 3.2.2 Форма № 2 от 07.04.2017

Учет дополнительных требований, не совпадающих по характеру требований с основными категориями, по которым отражается движение дела, осуществляется по категориям, соответствующим характеру требования. Разбивка основных и дополнительных требований отражается в строках статистического отчета, соответствующих учетной категории в судебном делопроизводстве.

Показатели результата рассмотрения дел по дополнительным требованиям отражаются в графах «из графы 5 («Всего») с удовлетворением требования», «из графы 5 («Всего») с отказом в удовлетворении требования».

Дополнительные требования выделяются для учета иных категорий дела (выделять дополнительные требования по той же категории имеет смысл при подаче их разными истцами – чтобы можно было выделять затем разные результаты рассмотрения и суммы заявленных и удовлетворенных требований).

В статистике дополнительные требования, результат которых отражается по графам раздела отчета, учитываются по своей категории по соответствующей строке, а не по категории основного требования. Например, дело с несколькими требованиями «О возмещении ущерба от незаконных действий органов дознания, следствия, прокуратуры и суда», «О возмещении морального вреда» будет учтено как основное в движении по первой категории и по результату рассмотрения по графам по дополнительной категории в разных строках раздела отчета.

В этом и смысл их учета, не столько для объема работы судьи, сколько для отражения содержательной структуры заявленных требований (можно провести аналогию с основной и дополнительной статьей УК РФ по приговору в статистической карточке на подсудимого).

В проект редакции формы 2 на 2017 год, подготовленной для утверждения, добавлено:

В показателях граф «Суммы, присужденные к взысканию, руб.» и «Размер заявленных исковых требований по окончанным производством делам из графы 15 («Всего окончено») (по числу дел)» учитываются по строкам, соответствующим учетным категориям требований (основного или дополнительного).

Комментарий к пункту 3.2.37 Форма № 2 от 18.08.11 с изм. 18.09.2015

В показателях строки «Прочие дела из публичных правоотношений» (в связи с вступлением в силу с 15.09.2015 Кодекса административного

судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) – новая редакция наименования категории дела - «Прочие дела из административных и иных публичных правоотношений») в структуре статистического отчета учитываются также дела по заявлениям об установлении, о продлении, досрочном прекращении административного надзора, а также о частичной отмене или дополнении ранее установленных поднадзорному лицу административных ограничений (Федеральный закон от 06.04.2011 N 66-ФЗ), детализируемые в том числе в отдельных строках: «Дела об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: об установлении административного надзора», «о продлении, прекращении и др., связанные с осуществлением административного надзора».

В программном издании «Судебное делопроизводство» (ПИ СДП) такие дела учитываются в картотеке гражданских дел G1 (*с обновления 29.1 – картотека ГР.+Адм*)

По выборе категорий дела «Прочие искового производства», «Прочие из административных и иных публичных правоотношений», «Прочие особого производства» реквизите «Сущность заявленного требования» следует всегда подробно, отражая юридическую сущность заявления (для возможности проверить корректность выбора категории) при массовом характере производств одной категории не выделенной в справочнике дел требование в тексте одинаково со ссылкой на нормы закона, для возможности дальнейшего отбора дел в случае запроса или необходимости анализа судебной практики.

Комментарий к пункту 3.2.40 Форма № 2 от 13.10.10, 21.09.2015

Порядок судопроизводства по заявлениям о принудительной госпитализации лиц, страдающих заразными формами туберкулеза нормами ГПК РФ не был предусмотрен. В связи с этим и исходя из положений части 4 статьи 1 ГПК РФ, устанавливающей возможность применения судами норм процессуального права по аналогии закона, такие заявления подлежали рассмотрению по аналогии с порядком рассмотрения дел о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и о принудительном психиатрическом освидетельствовании (глава 35 ГПК РФ) («Ответы на вопросы о практике применения судами Кодекса РФ об административных правонарушениях, жилищного и земельного законодательства, иных Федеральных законов» (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 23.11.2005)). Данная категория дел учитывается в строке «Прочие дела особого производства».

С 15.09.2015 года рассмотрение данной категории дел предусмотрено в порядке административного судопроизводства как административное дело в соответствии с главой 31 КАС РФ «Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке».

Структура форм статистической отчетности ф.2., 7, 9, s07, 0.1 (S03), утвержденных приказом Судебного департамента от 16.06.2015 № 150, сохраняется для отчетного периода за 12 мес. 2015 года. В названия утвержденных форм на 2015 год № 2, 7 и 9 был добавлено слово

«административные» - «рассмотрение гражданских, административных дел», то есть предусматривается включение по итогам 2015 года административных дел, которые будут рассмотрены федеральными судами в соответствии с Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) с 15 сентября 2015 года.

Дела, рассмотренные в соотв. с КАС РФ включаются в расчет указанных форм статистической отчетности, в том числе в оперативную отчетность за 9 мес. 2015 года (показатели по рассмотрению гражданских дел).

Расчет статистического показателя «с нарушением процессуальных сроков рассмотрения» в соответствии со сроками рассмотрения административных дел различных категорий, предусмотренных КАС РФ будет настроен в версии 30.0 ПИ СДП для обеспечения расчета процессуальных сроков рассмотрения категорий административных дел в соответствии с КАС РФ. В версии 29.1 ПИ СДП предусмотрен только переход по запросу находящихся в производстве гражданских дел на административное судопроизводство и регистрацию производств по административным делам, учет упрощенного производства. Нарушение срока рассмотрения дела по категориям дел, отнесенным к административному судопроизводству, до следующей версии ПИ СДП проставляется вручную.

Из категорий гражданских дел, выделяемых в справочниках гражданских картотек ПИ СДП, а также в справочнике категорий гражданских дел в ПИ «Организационное обеспечение к административному производству отнесены:

Из искового (приказного производства):

- *о взыскании денежных сумм в Пенсионный фонд РФ*
- *о взыскании налогов и сборов с физ. лиц налоговыми органами*
- приостановление и прекращение деятельности общественных организаций, партий
- *о ликвидации организации в связи с экстремистской деятельностью (ст.9 ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности")*
- *о компенсации за нарушение права на судопроизводство и исполнение судебного акта в разумный срок:*
 - о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок;
 - о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное досудебное производство в разумный срок
 - о присуждении компенсации за нарушение права на гражданское, административное судопроизводства в разумный срок
 - о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок

Из публично-правовых правоотношений:

О признании противоречащими федеральному законодательству нормативных правовых актов

- оспаривание законов субъектов РФ
- оспаривание иных нормативных правовых актов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ
- оспаривание нормативных правовых актов высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ
- оспаривание нормативных правовых актов иных органов государственной власти субъекта РФ

оспаривание нормативных правовых актов высшего должностного лица субъекта РФ (если такая должность установлена конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации)

оспаривание иных нормативных правовых актов, принятых на уровне субъекта РФ

оспаривание нормативных правовых актов представительного органа муниципального образования

оспаривание нормативных правовых актов главы муниципального образования, местной администрации

оспаривание нормативных правовых актов иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления

Споры между местными органами самоуправления

Жалобы на решения квалифицированной коллегии судей (оспаривание решений)

Жалобы на неправомерные действия (бездействие): должностных лиц, государственных и муниципальных служащих

Жалобы на неправомерные действия (бездействие): органов государственной власти, органов местного самоуправления

о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации:

об отмене регистрации кандидата (списка кандидатов)

о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума

прочие о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

об оспаривании решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя

обжалование действий должн. лиц администрации следственных изоляторов и исправительных учреждений:

Жалобы лиц, содержащихся (-вшихся) под стражей, связанные с ненадлежащими условиями содержания

Жалобы лиц, содержащихся (-вшихся) под стражей, связанные с ненадлежащими условиями содержания

Жалобы лиц, содержащихся (-вшихся) под стражей, связанные с ненадлежащими условиями содержания

Жалобы, НЕ СВЯЗАННЫЕ с ненадлежащими условиями содержания лиц, находящихся под стражей, и лиц, осужденных к лишению свободы

Дела об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы:

-об установлении административного надзора

о временном помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение

о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении

Жалобы на решение, дейст. (безд.) должностного лица лицензирующего органа:

Иные жалобы на деятельность (незаконные действия / бездействие / акт) должностного лица лицензирующего органа

Жалобы на решение об отказе в предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии

Жалобы на решение, дейст. (безд.) лицензирующего органа:

Иные жалобы на деятельность (незаконные действия / бездействие / акт) лицензирующего органа

Об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости

Прочие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений

Из гражданских дел, рассматриваемых в порядке особого производства

(Глава 35 ГПК РФ «Госпитализация гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке и психиатрическое освидетельствование в недобровольном порядке» утратила силу с 15 сентября 2015 года. - Федеральный закон от 08.03.2015 N 23-ФЗ, соответственно утратил силу п. 8 ст. 262. Дела, рассматриваемые судом в порядке особого производства.

В категории административных дел перенесены категории

О госпитализации в недобровольном порядке в мед. организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях или принудительном освидетельствовании

О госпитализации в недобровольном порядке в мед. организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, продлении срока

О психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке

Справочник категорий административных и гражданских дел в ПИ СДП в версии 29.1 имеет следующие категории (с привязкой по строкам отчетов ф. 2,7, S07)

Наименование	Номер строки	Начало действия	Окончание действия
О расторжении брака супругов - имеющих детей	1		
О расторжении брака супругов - бездетных или имеющих взрослых детей	2		
О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей	3	31 декабря 2013	
Об установлении отцовства	4		
О лишении родительских прав	5		
Об отмене усыновления детей	6		
Споры, связанные с воспитанием детей			
- В иных случаях	7		
- (Гл. 22.2 ГПК РФ) Дела по заявлениям о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа на основании международного договора Российской Федерации	7		
Другие, возникающие из семейных отношений			
- В иных случаях	8		
- Дела по спорам о разделе совместно нажитого имущества между супругами	8, 93		
- Дела по спорам о взыскании алиментов на содержание совершеннолетнего нетрудоспособного члена семьи	8, 94		
Трудовые споры - о восстановлении на работе			
- В связи с увольнением по инициативе работодателя (ст. 71, 81 ТК РФ)	9, 95		
- В связи с увольнением по обстоятельствам, независящим от воли сторон (ст. 83 ТК РФ)	9, 96		
- В связи с увольнением вследствие нарушения установленных правил заключения трудового договора (ст.84 ТК РФ)	9, 97		
- Иные споры о восстановлении на работе	9, 98		
Трудовые споры - об оплате труда			
- О взыскании невыплаченной заработной платы, других выплат (и компенсации за задержку их выплаты)	10, 99		
- О выплате заработной платы в случае введения процедуры банкротства	10, 100		
- В иных случаях	10, 101		
Трудовые споры - о признании забастовок незаконными и возмещении причиненного ими ущерба	11		
Трудовые споры - о возмещении ущерба, причиненного при			

Наименование	Номер строки	Начало действия	Окончание действия
исполнении трудовых обязанностей			
- По искам работников (кроме компенсации за задержку выплаты заработной платы, других выплат)	12, 102		
- По искам работодателей	12, 103		
- В иных случаях	12		
Трудовые споры - другие, возникающие из трудовых			
- Об отказе в приеме на работу	13, 104		
- Женщинам, лицам с семейными обязанностями - о предоставлении гарантий и компенсаций, уст. отд. катег. работников	13, 105		
- Несовершеннолетним - о предоставлении гарантий и компенсаций, уст. отд. катег. работников	13, 106		
- Работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях - о предоставлении гарантий и компенсаций, уст. отд. катег. работников	13, 107		
- Иным категориям работников - о предоставлении гарантий и компенсаций, уст. отд. катег. работников	13, 108		
- В иных случаях	13		
Впервые пред. иски о возм. вреда за увечье и смерть кормильца - в связи с исполнением трудовых обязанностей	14		
Впервые пред. иски о возм. вреда за увечье и смерть кормильца - в связи с нарушением правил движения и авариями на транспорте	15		
Впервые пред. иски о возм. вреда за увечье и смерть кормильца - по другим основаниям	16		
О выселении - из служебных помещений	17		
О выселении - иные с предоставлением другого жилья	18		
О выселении - иные без предоставления другого жилого помещения	19		
Связанные с приватизацией жилой площади	20		
Иски о взыскании платы за жилую площадь и коммунальные платежи, тепло и электроэнергию	21		
Другие жилищные споры			
- Споры с управляющими компаниями	22, 109		
- Иные споры членов кооперативов, участников ТСЖ (др. жил. организаций)	22, 110		
- В иных случаях	22		
О возмещении ущерба за нарушение природоохранного законодательства	23		
Споры о праве собственности на землю			
- О признании права собственности на садовые участки и объекты недвижимости	24, 111		
- О порядке выдела земельного участка в счет земельных долей в праве общей собственности из земель сельскохозяйственного назначения	24, 112		
- О признании права собственности на неэксплуатируемые земельные участки в составе земель сельскохозяйственного назначения	24, 113		
- В иных случаях	24		
Другие споры, связанные с землепользованием			
- О возмещении убытков, причиненных нарушением прав собственников зем. уч., землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, связанных с изъятием зем. уч. либо ограничением права владения, пользования и распоряжения им	25, 114		
- Дела по искам СНТ к членам СНТ и другим лицам, связанные с членством и использованием земельными участками	25, 115		
- Об устранении препятствий в пользовании земельными участками и объектами недвижимости	25, 116		
- О признании недействительным решения общего собрания СНТ	25, 117		
- Споры, связанные с самовольной постройкой	25, 118		
- Споры о правах на земельные участки, на которых расположены многоквартирные дома	25, 119		
- В иных случаях	25		
Жалобы на решения и действия (бездействие) учреждений, предприятий, организаций, их объединений и общественных объединений	26		
Споры из нар. пенс. зак. - иски физ.лиц к Пенсионному фонду РФ	27		
(адм.) о взыскании денежных сумм в Пенсионный фонд РФ	28	15 сентября 2015	
Споры из нар. пенс. зак. - иски о взыскании денежных сумм в	28		14 сентября

Наименование	Номер строки	Начало действия	Окончание действия
Пенсионный фонд РФ			2015
Споры из нар. налог. зак. - иски физ.лиц к налоговым органам	29		
(адм.) о взыскании налогов и сборов с физ.лиц	30	15 сентября 2015	
Споры из нар. налог. зак. - иски (заявления) налоговых органов о взыскании налогов и сборов с физ.лиц	30		14 сентября 2015
О взыскании страхового возмещения (выплат)	31		
О защите интеллектуальной собственности	32		
О защите прав потреб. - из договоров с финансово-кредитными учреждениями			
- Из договоров с финансово-кредитными учреждениями в сфере услуг кредитных организаций	33 S07: п. 5 стр. 14		
- Из договоров с финансово-кредитными учреждениями в сфере финансовых услуг за исключением кредитных организаций	33 S07: п. 5 стр. 15		
- Иные договоры с финансово-кредитными учреждениями	33 S07: п. 5 стр. 16		
О защите прав потреб. - из договоров в сфере торговли, услуг и т.п.			
- Из договоров в сфере услуг торговли	34 S07: п. 5 стр. 2		
- Из договоров в сфере услуг связи	34 S07: п. 5 стр. 3		
- Из договоров в сфере коммунальных услуг	34 S07: п. 5 стр. 4		
- Из договоров в сфере жилищных услуг	34 S07: п. 5 стр. 5		
- Из договоров в сфере бытовых услуг	34 S07: п. 5 стр. 6		
- Из договоров в сфере строительных и связанных с ними инженерных услуг	34 S07: п. 5 стр. 7		
- Из договоров в сфере туристских услуг	34 S07: п. 5 стр. 8		
- Из договоров в сфере отдыха, культуры и спорта	34 S07: п. 5 стр. 9		
- Из договоров в сфере санаторно-оздоровительных услуг	34 S07: п. 5 стр. 10		
- Из договоров в сфере медицинских услуг	34 S07: п. 5 стр. 11		
- Из договоров в сфере транспортных услуг	34 S07: п. 5 стр. 12		
- Из договоров в сфере услуг в области образования	34 S07: п. 5 стр. 13		
- Иные договоры в сфере услуг	34 S07: п. 5 стр. 16		
Споры, связанные с наследованием имущества	35		
Споры, связанные со сделками с частными домами и приватизированными квартирами	36		
Споры, связанные с ценными бумагами, акциями, облигациями	37		
Споры, вытекающие из права собственности: государственной, муниципальной, общественных организаций	38		
Иски из договора аренды имущества	39		
Имущественные споры членов кооперативов, участников некоммерческих товариществ, обществ	40		
Споры в отношении имущества, не являющегося объектом хозяйственной деятельности	41		
Об освобождении имущества от ареста	42		
О возмещении ущерба от незаконных действий органов дознания, следствия, прокуратуры и суда			
- По искам лиц, содержащихся (содержавшихся) под стражей, о возмещении ущерба и компенсации морального	43 S07: п. 3		

Наименование	Номер строки	Начало действия	Окончание действия
вреда, причиненного ненадлежащими условиями их содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях	стр. 2		
- По искам лиц, осужденных к лишению свободы, о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями их содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях	43 S07: п. 3 стр. 3		
- Иные указанной категории	43		
О защите чести, дост., дел. репутации - к средствам массовой информации	44		
О защите чести, дост., дел. репутации - к гражданам и юридическим лицам	45		
(адм.) о приостановлении и прекращении деятельности общественных организаций, партий	46	15 сентября 2015	
(адм.) о приостановлении и прекращении деятельности общественных организаций, партий в связи с экстремистской деятельностью (ст.9 ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности")	46	15 сентября 2015	
Приостановление и прекращение деятельности общественных организаций, партий	46		14 сентября 2015
Из стр. 46 - о ликвидации в связи с экстремистской деятельностью (ст.9 ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности")	46		14 сентября 2015
Иски, связанные с реабилитацией жертв политических репрессий	47		
Иски о возмещении ущерба имуществу в результате чрезвычайных ситуаций	48		
Иски о возмещении ущерба за утрату права собственности на жилое помещение	49		
Споры вынужденных переселенцев и беженцев	50		
Иски о взыскании детских пособий (если гражданами оспаривается право на выплату пособия или его размер)	51		
Споры, связ. с соц. гарантиями - военнослужащим, сотрудникам органов МВД, таможенных и иных государственных органов	52		
Споры, связ. с соц. гарантиями - гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС	53		
Другие социальные споры	54		
Иски о возмещении ущерба от ДТП	55		
Иски о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору	56		
(адм.) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство (права на исполнение судебного акта) в разумный срок		15 сентября 2015	
- (адм.) о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок	57, 85	15 сентября 2015	
- (адм.) о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное досудебное производство в разумный срок	57, 86	15 сентября 2015	
- (адм.) о присуждении компенсации за нарушение права на гражданское, об АП, административное судопроизводства в разумный срок	57, 87	15 сентября 2015	
- (адм.) о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок	57, 88	15 сентября 2015	
Прочие исковые дела	57		
Иски, связанные с лицензированием конкретных видов деятельности			
- Иски к лицензиатам (лицам, имеющим лицензии) о возмещении ущерба или компенсации морального вреда, вызванных нарушением лицензионных требований, повлекших причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, ...	57 S07: п. 2 стр. 2		
- Иски лицензирующего органа об аннулировании лицензии	57 S07: п. 2 стр. 3		
- Прочие иски, связанные с осуществлением лицензирования конкретных видов деятельности	57 S07: п. 2 стр. 4		
Иски, связанные с компенсациями за нарушение права на судопроизводство и исполнение судебного акта в разумный срок			
гр исковое - О присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок	57, 85		14 сентября 2015
гр исковое - О присуждении компенсации за нарушение права на уголовное досудебное производство в разумный срок	57, 86		14 сентября 2015

Наименование	Номер строки	Начало действия	Окончание действия
Гр исковое - О присуждении компенсации за нарушение права на гражданское, административное судопроизводства в разумный срок	57, 87		14 сентября 2015
Гр. исковое - О присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок	57, 88		14 сентября 2015
- Регрессное требование к органу или должностному лицу, по вине которого допущено нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок	57, 89		
Иски о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями содержания под стражей, не связанные с незаконными действиями (бездействием) органов дознания, следствия, прокуратуры и суда			
- По искам лиц, содержащихся (содержавшихся) под стражей, о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями их содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях	57 S07: п. 3 стр. 2		
- По искам лиц, осужденных к лишению свободы, о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями их содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях	57 S07: п. 3 стр. 3		
Об оспаривании решений третейских судов	57		
(адм.) о признании противоречащими федеральному законодательству нормативных правовых актов		15 сентября 2015	
- (адм.) НПА Федеральной власти	59 S07: п. 4 стр. 0	15 сентября 2015	
- (адм.) закон субъекта РФ	59 S07: п. 4 стр. 2	15 сентября 2015	
- (адм.) иные НПА законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ	59 S07: п. 4 стр. 3	15 сентября 2015	
- (адм.) НПА высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ	59 S07: п. 4 стр. 4	15 сентября 2015	
- (адм.) НПА иных органов государственной власти субъекта РФ	59 S07: п. 4 стр. 5	15 сентября 2015	
- (адм.) НПА высшего должностного лица субъекта РФ (если такая должность установлена конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации)	59 S07: п. 4 стр. 6	15 сентября 2015	
- (адм.) иные НПА, принятые на уровне субъекта РФ	59 S07: п. 4 стр. 7	15 сентября 2015	
- (адм.) НПА представительного органа муниципального образования	59 S07: п. 4 стр. 8	15 сентября 2015	
- (адм.) НПА главы муниципального образования, местной администрации	59 S07: п. 4 стр. 9	15 сентября 2015	
- (адм.) НПА иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления	59 S07: п. 4 стр. 10	15 сентября 2015	
О признании противоречащими федеральному законодательству нормативных правовых актов			14 сентября 2015
- НПА Федеральной власти	59 S07: п. 4 стр. 0		14 сентября 2015
- Закон субъекта РФ	59 S07: п. 4 стр. 2		14 сентября 2015
- Иные НПА законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ	59 S07: п. 4 стр. 3		14 сентября 2015
- НПА высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ	59 S07: п. 4 стр. 4		14 сентября 2015
- НПА иных органов государственной власти субъекта РФ	59 S07: п. 4 стр. 5		14 сентября 2015
- НПА высшего должностного лица субъекта РФ (если такая должность установлена конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации)	59 S07: п. 4 стр. 6		14 сентября 2015

Наименование	Номер строки	Начало действия	Окончание действия
- Иные НПА, принятые на уровне субъекта РФ	59 S07: п. 4 стр. 7		14 сентября 2015
- НПА представительного органа муниципального образования	59 S07: п. 4 стр. 8		14 сентября 2015
- НПА главы муниципального образования, местной администрации	59 S07: п. 4 стр. 9		14 сентября 2015
- НПА иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления	59 S07: п. 4 стр. 10		14 сентября 2015
(адм.) споры между местными органами самоуправления	60	15 сентября 2015	
Споры между местными органами самоуправления	60		14 сентября 2015
(адм.) об оспаривании решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей	61	15 сентября 2015	
Жалобы на решения квалификационной коллегии судей	61		14 сентября 2015
(адм.) об оспаривании решений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей	62, 84	15 сентября 2015	
Жалобы на действия судебных приставов-исполнителей	62, 84		14 сентября 2015
(адм.) об оспаривании решений, действий (бездействия) - должностных лиц, государственных и муниципальных служащих	62	15 сентября 2015	
(адм.) об оспаривании решений, действий (бездействия) должн. лиц администрации следственных изоляторов и исправительных учреждений		15 сентября 2015	
- (адм.) жалобы лиц, содержащихся (-вшихся) под стражей, связанные с ненадлежащими условиями содержания	62 S07: п. 3 стр. 4	15 сентября 2015	
- (адм.) жалобы лиц, осужденных к лишению свободы, связанные с ненадлежащими условиями содержания	62 S07: п. 3 стр. 5	15 сентября 2015	
- (адм.) жалобы иных лиц, связанные с ненадлежащими условиями содержания лиц, находящихся под стражей, и лиц, осужденных к лишению свободы	62 S07: п. 3 стр. 6	15 сентября 2015	
- (адм.) жалобы, НЕ СВЯЗАННЫЕ с ненадлежащими условиями содержания лиц, находящихся под стражей, и лиц, осужденных к лишению свободы	62	15 сентября 2015	
(адм.) об оспаривании решений, действий (бездействия) должн. лица лицензирующего органа		15 сентября 2015	
- (адм.) иные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) должн. лица лицензирующего органа	62 S07: п. 2 стр. 5	15 сентября 2015	
- (адм.) жалобы на решение об отказе в предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии	62 S07: п. 2 стр. 6	15 сентября 2015	
Жалобы на неправ. дейст. (безд.) - должностных лиц, государственных и муниципальных служащих	62		14 сентября 2015
Жалобы на дейст. (безд.) должн. лиц администрации следственных изоляторов и исправительных учреждений			14 сентября 2015
- Жалобы лиц, содержащихся (-вшихся) под стражей, связанные с ненадлежащими условиями содержания	62 S07: п. 3 стр. 4		14 сентября 2015
- Жалобы лиц, осужденных к лишению свободы, связанные с ненадлежащими условиями содержания	62 S07: п. 3 стр. 5		14 сентября 2015
- Жалобы иных лиц, связанные с ненадлежащими условиями содержания лиц, находящихся под стражей, и лиц, осужденных к лишению свободы	62 S07: п. 3 стр. 6		14 сентября 2015
- Жалобы, НЕ СВЯЗАННЫЕ с ненадлежащими условиями содержания лиц, находящихся под стражей, и лиц, осужденных к лишению свободы	62		14 сентября 2015
Жалобы на решение, дейст. (безд.) должностного лица лицензирующего органа			14 сентября 2015
- Иные жалобы на деятельность (незаконные действия / бездействие / акт) должностного лица лицензирующего органа	62 S07: п. 2 стр. 5		14 сентября 2015
- Жалобы на решение об отказе в предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии	62 S07: п. 2 стр. 6		14 сентября 2015
(адм.) об оспаривании решений, действий (бездействия) - органов государственной власти, органов местного	63	15 сентября 2015	

Наименование	Номер строки	Начало действия	Окончание действия
самоуправления			
(адм.) об оспаривании решений, действий (бездействия) лицензирующего органа		15 сентября 2015	
- (адм.) иные жалобы на деятельность (незаконные действия / бездействие / акт) лицензирующего органа	63 S07: п. 2 стр. 5	15 сентября 2015	
- (адм.) жалобы на решение об отказе в предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии	63 S07: п. 2 стр. 6	15 сентября 2015	
Жалобы на неправ. дейст. (безд.) - органов государственной власти, органов местного самоуправления	63		14 сентября 2015
Жалобы на решение, дейст. (безд.) лицензирующего органа			
- Иные жалобы на деятельность (незаконные действия / бездействие / акт) лицензирующего органа	63 S07: п. 2 стр. 5		
- Жалобы на решение об отказе в предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии	63 S07: п. 2 стр. 6		
(адм.) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации		15 сентября 2015	
- (адм.) заявления об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов	64	15 сентября 2015	
- (адм.) заявление об ошибках и неточностях в списках избирателей, участников референдума	64	15 сентября 2015	
- (адм.) иные дела о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации	64	15 сентября 2015	
- (адм.) заявления об отмене регистрации инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума	64	15 сентября 2015	
- (адм.) заявления касающиеся решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума	64	15 сентября 2015	
- (адм.) заявление, касающееся решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума	64	15 сентября 2015	
Жалобы на неправ. дейст. (безд.) - из нарушений избирательного законодательства			14 сентября 2015
- Заявление об отмене регистрации кандидата (списка кандидатов)	64		14 сентября 2015
- Заявление о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума	64		14 сентября 2015
- Заявление о неправильности в списках избирателей, участников референдума	64		14 сентября 2015
- Заявление об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования	64		14 сентября 2015
- Заявление, касающееся решения избирательной комиссии, комиссии референдума о регистрации, об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов), инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума	64		14 сентября 2015
- Прочее из нарушений избирательного законодательства	64		14 сентября 2015
(адм.) о временном помещении (продлении срока пребывания) иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение	65, 92	15 сентября 2015	
Дела о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии в специальном учреждении	65, 92		14 сентября 2015
(адм.) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости	65, 120	15 сентября 2015	
Дела об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости (п.8 ч.1 ст.26 ГПК РФ)	65, 120		14 сентября 2015
(адм.) иные административные дела	65	15 сентября 2015	
(адм.) об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы		15 сентября 2015	
- (адм.) об установлении административного надзора	65, 90	15 сентября 2015	
- (адм.) о продлении административного надзора	65, 91	15 сентября 2015	
- (адм.) о прекращении административного надзора	65, 91	15 сентября 2015	
- (адм.) прочие, связанные с осуществлением административного надзора	65, 91	15 сентября 2015	
Прочие из публично-правовых отношений	65		14 сентября 2015
Дела об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы			14 сентября 2015
- Об установлении административного надзора	65, 90		14 сентября 2015

Наименование	Номер строки	Начало действия	Окончание действия
			2015
- О продлении административного надзора	65, 91		14 сентября 2015
- О прекращении административного надзора	65, 91		14 сентября 2015
- Прочие, связанные с осуществлением административного надзора	65, 91		14 сентября 2015
О признании факта отцовства	67		
О признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим	68		
Другие об установлении фактов, имеющих юридическое значение	69		
О признании гражданина ограниченно дееспособным	70		
О признании гражданина недееспособным	71		
Об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет распоряжаться своими доходами	72		
Об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации)	73		
О признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на безхозную недвижимую вещь	74		
О восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам	75		
(адм.) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар	76	15 сентября 2015	
(адм.) о принудительном психиатрическом освидетельствовании	76	15 сентября 2015	
(адм.) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке	76	15 сентября 2015	
(адм.) иные административные дела о госпитализации гражданина в медицинскую организацию не психиатрического профиля в недобровольном порядке	76	15 сентября 2015	
О принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар	76		14 сентября 2015
О принудительном психиатрическом освидетельствовании	76		14 сентября 2015
Жалобы на нотариальные действия и отказ в их совершении	77		
Об исправлении записей в книге актов гражданского состояния	78		
Об усыновлении детей	79		
По заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства	80		
Прочие дела особого производства	81		

Для категорий административных дел, связанных с защитой избирательных прав, поступивших в период избирательной кампании (30 дней до дня голосования) статистический показатель «В сроки, свыше предусмотренных КАС РФ» исчисляется с учетом специальных укороченных сроков рассмотрения, определенных в ст. 241 КАС РФ.

Вопрос об установлении для должника временного ограничения на выезд. Почему данная категория относится к 22 КАС РФ и срок рассмотрения 1 месяц, а не два?

Логично, что данную категорию (а конкретно по строке 63) отнесли в группу главы 22 (оспаривание действий) и соответственно установлен сокращенный срок рассмотрения, поскольку нужно оперативно ограничивать выезд, а не тянуть, но нигде специальной нормы по сокращенным срокам рассмотрения заявления об ограничении судом выезда не нашли.

По содержанию иска и составу сторон содержание требований связано с исполнительным производством - то есть относится к осуществлению судом функций судебного контроля за исполнительным производством.

Следовательно к этой категории дела не должен относиться общий срок рассмотрения (ну и по смыслу просят ограничить выезд должника, который не уплатил...) В то время, как ст. 141 ч. 1 КАС РФ относится к общим срокам рассмотрения дела.

Для категорий дел по главе 22 определен сокращенный срок рассмотрения – 1 месяц

Комментарий к пункту 3.2.43 Формы № 2 от 31.10.16

Исчисление процессуальных сроков рассмотрения по рассмотрению в производстве гражданскому делу в при переходе с упрощенного производства на общий порядок исчисления срока начинается с начала со стадии принятия и подготовки к судебному разбирательству. Для рассмотрения дел мировыми судьями в соответствии со ст. 154 ГПК РФ срок будет составлять месяц (поскольку еще 5 дней мировому судье дается для вынесения определения о принятии с момента поступления искового заявления в суд). Для прекращения упрощенного производства при наличии вышеуказанных оснований судья выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, в котором указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий. **Таким образом, рассмотрение дела возобновляется со стадии подготовки дела к судебному разбирательству.**

{Статья: О рассмотрении гражданских дел в упрощенном порядке (Самсонов Н.В.) ("Арбитражный и гражданский процесс", 2016, N 7) {КонсультантПлюс}}

Пересчет срока при переходе к общему от упрощенного происходит при определенных основаниях, которые должны быть учтены в судебном делопроизводстве

Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства установлено, что **дело не подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства, удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск**, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным настоящей главой, либо суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что:

1) **необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства**, а также произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

2) **заявленное требование связано с иными требованиями**, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

Только тогда после вынесения определения рассмотрение дела производится **с самого начала, за исключением случаев**, если переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства вызван необходимостью произвести **осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу** или заслушать свидетельские показания.

ст. 232.2, "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) {КонсультантПлюс}

Комментарий к пункту 3.2.50 Форма № 2 от 11.04.08

По смыслу относится только к мировым судьям учетом более ранних пунктов и сноски по поводу сроков рассмотрения в порядке 154 ГПК. То есть положения данного пункта устанавливают, что для мировых судей не два срока

учитывается, как предусмотрено ГПК, а суммарный - 5-дневный срок на принятие дела к производству и месячный на рассмотрение.

Комментарий к пункту 3.2.54 Форма № 2 от 22.03.17

До 2017 года пересчет сроков по гражданским делам был по ст. 39-42 ГПК РФ. В связи с изменениями в УСК (подготовлены проекты для утверждения в Инструкциях по судебному делопроизводству) для обеспечения единообразия подхода для пересчета процессуальных сроков КАС РФ и ГПК РФ **дополнена ст. 43 ГПК РФ** «Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора» как основание пересчета сроков. То есть в УСК реквизит «Дата начала исчисления процессуальных сроков при наличии оснований» изложен в новой редакции

. Дата начала исчисления процессуальных сроков при наличии оснований, предусмотренных статьями 39-~~43~~ ГПК РФ ____/____/____ г.

Статья 43. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора

2. При вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, рассмотрение дела в суде **производится с самого начала.** ст. 43, "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) {КонсультантПлюс}

Таким образом, пересчет сроков по основаниям 43 ГПК РФ будет производиться после обновления версий автоматизированного судебного делопроизводства к отчетному периоду за 1 полугодие 2017 года.

Комментарий к пункту 3.2.55 Форма № 2 от 02.04.08

В п. 7 Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. N 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» указано, что кроме пересчета сроков аналогичным образом должен исчисляться срок рассмотрения дела при вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, так как в силу части 1 статьи 42 ГПК РФ данный участник правоотношения пользуется всеми правами и обязанностями истца, в том числе и правом на изменение основания иска, увеличение размера исковых требований.

В 2007 году для формирования статистической отчетности пересчет сроков производства по делу в случае вступления в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (ч.1 статьи 42 ГПК РФ) аналогично пересчету срока рассмотрения по ст. 39-41 ГПК РФ не применялся.

Положение о пересчете срока рассмотрения дела с даты определения судьи, вынесенного в соответствии со ст. 39-41 было ранее закреплено в предыдущей редакции Инструкции по ведению судебной статистики, утвержденной приказом Судебного департамента от 2 июня 2004 г. № 82, и не претерпело изменений в новой редакции Инструкции по ведению судебной статистики, что также соответствует п. 21 учетно-статистической карточки на гражданское дело (форма № 6).

После внесения изменений внесены в учетно-статистические карточки формы № 6 в инструкциях по судебному делопроизводству и соответствующая корректировка произведена и в Инструкции по ведению судебной статистики и Регламент расчета форм статистической отчетности на 1 полугодие 2008 года.

Комментарий к пунктам 3.2.62 и 3.4.15 Форма № 2 от 03.06.10

Заявления об отмене решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются в порядке исполнительного производства и учитываются как другие материалы в порядке исполнения решений и иных материалов в порядке гражданского судопроизводства в ~~разд.3 стр.25~~ разд. 2 стр. 169 формы №2.

Комментарий к пунктам 3.2.67 и 3.2.68 Форма № 2 от 15.07.10

Показатели граф «Суммы госпошлины, уплаченной при подаче заявления» и «Суммы, присужденные к взысканию по удовлетворенным искам, включая моральный ущерб» в строке «О взыскании алиментов на содержание детей» учитываются в соответствии с ч.1 п.14 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации.

То есть при подаче заявления по делам о взыскании алиментов взыскивается госпошлина в размере 100 рублей. Если судом выносится решение о взыскании алиментов как на содержание детей, так и на содержание истца, размер государственной пошлины увеличивается в два раза.

Если речь идет об изменении размера взыскиваемых алиментов на содержание несовершеннолетних детей, то данные дела следует отнести к категории "О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей", а если об изменении размера взыскиваемых алиментов на содержание нетрудоспособных совершеннолетних членов семьи, то соответственно к "О взыскании алиментов на содержание совершеннолетнего нетрудоспособного члена семьи".

Комментарий к пунктам 3.2.68 Форма № 2 от 02.07.12

Если судебный приказ или заочное решение отменены этим же судом, взысканная сумма при отмене в отчетный период не учитывается.

Комментарий к пункту 3.4.9 Форма № 2 от 15.02.10

В случаях отмены судебного приказа и последующего рассмотрения дела в исковом порядке учет результатов рассмотрения должен осуществляться следующим образом. В движении дела в разделе 1 формы № 2 будет учтено два производства, независимо, в каком отчетном периоде они попадут:

1. Поступление и рассмотрение судебного приказа (в том числе и его последующая отмена судьей в раздел 3 формы № 2).

2. Затем производство по делу начинается заново в качестве искового производства (заводится новая карточка на гражданское дело), движение дела в качестве искового производства будет отображено в отчете: поступило, результат рассмотрения (удовлетворено или отказано), окончено и т.д.

Комментарий к пункту 3.4.11 Форма № 2 от 12.04.2017

Показатель графы по административным делам строки 28 раздела 8 формы 2 «Вынесено заочных решений ст. 234 ГПК РФ (из графы 5 итоговой строки 219 раздела 2) / вынесено решение в случае неявки ответчика (в т. ч. в порядке упрощенного (письменного) производства п. 7 ст. 150 КАС РФ) (из графы 5 итоговой строки 164 раздела 3)»

отражает количество дел, по которым были вынесены решения без участия административного ответчика в судебном заседании. Также сюда включаются административные дела, производство по которым в связи с неявкой административного ответчика перешло в упрощенное (письменное) производство в соответствии с п. 7 ст. 150 КАС РФ.

Комментарий к пункту 3.4.13 Форма № 2 от 15.07.10

Пункт.3.4.13 Инструкции по ведению судебной статистики не противоречит ст. 199 и ч.1 ст. 236 ГПК РФ, суд вправе отложить изготовление мотивированного решения на срок не более пяти дней со дня окончания судебного разбирательства, а после того, как решение будет изготовлено в окончательной форме, копия заочного решения суда высылается ответчику не позднее чем в течение трех дней со дня его принятия (то есть изготовления мотивированного решения в окончательной форме) с уведомлением о вручении.

а) Требование Пенсионного фонда к организации о предоставлении сведений, необходимых для ведения учета в системе пенсионного страхования – дело, в котором не идет спор между сторонами, следовательно, такие дела учитываются не в категории дел искового производства, а как дела из публично-правовых отношений в разд.1 стр.65 «Прочие из публично-правовых отношений» формы №2 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по первой инстанции о рассмотрении гражданских дел».

б) Если прокурор подает иск в интересах физического лица к ООО о взыскании задолженности по выплате пособия по уходу за ребенком, такие иски следует учитывать в строке 51 «Иски о взыскании детских пособий (если гражданами оспаривается право на выплату пособия или его размер)» раздела 1 «Движение дел» и в строке 1 «Исковые заявления физических лиц к юридическим лицам» раздела 2 «Категории исковых заявлений (из раздела 1)» формы №2 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по первой инстанции о рассмотрении гражданских дел».

Если прокурор подает иск в интересах физического лица к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица, такие иски следует учитывать в строке 51 «Иски о взыскании детских пособий (если гражданами оспаривается право на выплату пособия или его размер)» раздела 1 «Движение дел» в строке 5 «Исковые заявления физических лиц к физическим лицам» раздела 2 «Категории исковых заявлений (из раздела 1)» формы №2 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по первой инстанции о рассмотрении гражданских дел».

Комментарий к пункту 3.4.25 Форма № 2 от 10.11.09

В строке «Отказано в приеме заявлений, жалоб (ст. 134 ГПК РФ)» также учитываются материалы об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа (ст.125 ГПК РФ). Судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным статьями 134 и 135 ГПК РФ. Кроме того, должно соблюдаться равенство, что поданных

заявлений больше, чем в сумме принятых, отказанных и возвращенных (остаются еще не рассмотренные и оставленные без движения), поэтому заявления по судебным приказам учитываются и в поданных и в отказанных.

Комментарий к пункту 3.4.25 Форма № 2 от 23.09.10

В соответствии со ст. 125 ГПК РФ отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа учитывается в строке «Отказано в приеме заявлений, жалоб (ст.134 ГПК РФ)».

Комментарий к форме № 2 от 04.07.12

Если приговор по уголовному делу был отменен только в части гражданского иска, рассмотренном в уголовном процессе, и в этой части уголовное дело было направлено на новое рассмотрение, то после возвращения дела в суд дело в части рассмотрения гражданского иска будет рассматриваться в гражданском судопроизводстве, таким образом, учет движения дела должен производиться в картотеке гражданских дел 1 инстанции (УСК № 6).
Учет в статистике как обычного гражданского дела в форме № 2.

Комментарий к форме № 2 от 10.04.2013

Учет отмены или изменения решения в связи с отменой или изменением закона зависит от времени вынесения судебного решения:

- 1) если решение нижестоящего суда было вынесено в соответствии с действовавшим на момент его вынесения законом, то отмена или изменение решения в вышестоящей инстанции в связи с изменением законодательства является объективной причиной и соответственно не влияет на учет качества рассмотрения судьей дел. Отмена или изменение решения в вышестоящей инстанции в связи с изменением законодательства учитываются в графе «Другие апелляционные постановления с удовлетворением жалоб и представлений»;
- 2) если решение было вынесено после вступления в силу нового закона, то его отмена отражается в графе «Решение отменено»; частичная отмена – в графе «Решения отменены в том числе частично».

Комментарий к пункту 4.2.2 Форма № 4 от 09.09.09 (в ред. 19.12.11)

Пункт 5 карточки заполняется по резолютивной части приговора.

В случае, если в резолютивной части судебного решения не указана общая сумма ущерба, причиненного преступлением, то соответствующий показатель карточки по ущербу заполняется на основании данных, содержащихся в мотивировочной части приговора.

Учет сумм ущерба определяется по той статье, которой ущерб нанесен: в том случае, если материальный ущерб нанесен основной статьей приговора, то учет сумм в разделе 1 формы № 4 осуществляется по основной статье (соответственно одним из составов хищений или одним из составов других преступлений);

в том случае, если материальный ущерб от преступления нанесен дополнительной статьей по приговору или несколькими дополнительными статьями по приговору, то учет сумм в разделе 1 формы № 4 осуществляется по одной из дополнительных статей (наиболее тяжелой из дополнительных), которой непосредственно причинен ущерб.

Например, лицо осуждено по статьям 105 ч. 1, 158 ч. 1, 161 ч.1. Ущерб в приговоре определен соответственно не основной статьей, а кражей и грабежом, в связи с тем, что ст. 161 УК РФ по санкции более тяжкая, то общая сумма ущерба в разделе 1 формы 4 должен быть учтен по этой дополнительной статье.

Перечень статей УК РФ, указанный в п. 4.3.9. не является исчерпывающим. Речь идет о разделении составов, которыми может быть причинен прямой материальный ущерб на две категории: хищения и соответственно иные преступления. При этом (в форме № 4 образца 2011 года) в графе «Хищениями» суммируются только составы хищений, а в графе «Другими преступлениями» суммируются только составы, повлекшие прямой материальный ущерб, но не относящиеся к составам хищений. Таким образом, для проведения анализа статистических сведений по общей сумме ущерба, причиненного преступлениями, требуется сложить эти две категории.

Комментарий к пункту 4.2.2 Форма № 4 от 19.10.10

В случае вынесения судебных постановлений или определения о прекращении дела карточка по учету сумм ущерба также заполняется и учитывается в порядке, утвержденном Инструкцией по ведению судебной статистики.

Комментарий к пункту 4.3.2 Форма № 4 от 25.06.12

В случае объединения (присоединения) дел карточка по учету сумм ущерба заполняется одна по итогам рассмотрения дела после вынесения приговора (решения).

Комментарий к пункту 4.4.6 Форма № 4 от 09.11.09 (ред. 22.11.2012 с доп. 25.01.12)

Графы 2 «Уплачено добровольно» и 4 «Взыскано принудительно» раздела 2 «Сведения о штрафах и иных денежных взысканий в доход государства, наложенных судом (мировым судьей) и их исполнении» форма № 4 формируются по суммам, указанным в платежных документах, если дата уплаты попадает в отчетный период, или по дате возвращения в суд исполнительного листа.

Раздел 2 формируется по датам, попадающим в отчетный период:

суммы госпошлины **при подаче заявления** – по дате принятия дела к производству;

суммы госпошлины, **присужденные** в доход государства по гражданским делам и гражданским искам в уголовном процессе, в графе «наложено» - по дате вступления в силу судебного акта;

суммы штрафов, в графе «наложено» по итоговым вступившим в законную силу судебным решениям (как мера уголовного наказания, административного наказания, по гражданским делам), - по дате вступления в силу судебного акта; **(доп. 26.06.12)** штрафы, наложенные в порядке ст. 105, 106 ГПК РФ, - по дате вступления в силу **определения суда о наложении этого штрафа**.

суммы добровольных выплат – по дате оплаты (квитанции), так же учитываются уплаченные добровольно суммы по дате оплаты в случае уплаты до вступления судебного акта в законную силу, если дата оплаты попадает в отчетный период (т.е. учет ведется по фактическому поступлению средств в бюджет);

суммы штрафов, переданные для принудительного исполнения, - по зарегистрированной дате передачи приставам для взыскания;

суммы принудительных взысканий – по дате исполнительных документов.

В связи с тем, что суммы указываются за разные отчетные периоды, равенство графы «наложено» сумме граф «уплачено добровольно» и «передано для принудительного исполнения» не соблюдается.

(ред. 22.11.2012, ред. 07.05.2013)

В графу «Уплачено добровольно» по строке «Штрафы как вид наказания по делам об административных правонарушениях» учитываются суммы, уплаченные в отчетный период в сроки, указанные в ст. 32.2 КоАП РФ об исполнении постановления о наложении административного штрафа **(60-тидневный срок (ред. от 07.05.2013)** со дня вступления в силу и до направления постановления в подразделение службы судебных приставов, т.е. в период *контроля* исполнения штрафа в суде).

В графу «Взыскано принудительно (оплачено должником)» (формулировка графы образца 2013 года) учитываются суммы, уплаченные должником как в ходе исполнительного производства, т.е. после его возбуждения судебным приставом-исполнителем, так и уплаченные должником добровольно после направления судом на принудительное исполнение до возбуждения исполнительного производства судебным приставом-исполнителем (ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ), т.е. после даты передачи судом материалов на принудительное исполнение.

Если в отчетный период судом постановление о наложении штрафа отзывалось и возвращалось подразделением службы судебных приставов (например, в связи с несвоевременным предоставлением должником, обнаружением квитанции в суд об оплате), то эта сумма должна исключаться из показателя «Передано для принудительного исполнения». Таким образом, если сумма не была отражена как направленная на принудительное исполнение, то фактически уплаченная отражается в показателе «Уплачено добровольно».

Комментарий к пункту 4.4 Форма № 4 от 25.06.12 (ред. 22.11.12 – не распространяется на структуру формы № 4 образца 2013г.)

Суммы штрафов по гражданским делам, присужденные к взысканию (ред. 22.11.2012) в государственный бюджет судом в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, учитываются только в форме № 4 (в форму № 2 «Отчет о работе судов первой инстанции по рассмотрению гражданских дел» штрафы (ред. 22.11.2012) включаются в общую сумму удовлетворенного иска в пользу потребителя). См. также постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Комментарий к пункту 4.4.5 Форма № 4 от 02.06.10

В строке «Госпошлина, присужденная к взысканию в доход государства по гражданским делам (гр. 1 из гр. 17 «Всего» раздела 1 формы № 2)» учитывается не только госпошлина, присужденная к взысканию решением суда I инстанции, но редкие случаи взыскания госпошлины в доход государства в апелляционном и кассационном порядке при пересмотре решения и изменения требований («довзыскание»).

Комментарий к пункту 4.5.1 Форма № 4 от 02.03.09 (в ред. 19.12.11)

Учет лиц и средств, внесенных в качестве залога по определению суда, ведется в первичном учете и отображается в отчете того суда, на чей депозитный счет был внесен залог в соответствии с определением суда.

В случае изменения постановления районного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу вышестоящим судом на меру пресечения залог учет лиц и средств также осуществляется в отчетности того суда, чей депозитный счет указан в кассационном определении.

В форме № 4 учитываются все залоговые средства – как избранные по удовлетворенному ходатайству о залоге, так и при отказе в применении меры пресечения в виде заключения под стражу и применения залога как меры пресечения.

При избрании залога как меры пресечения должен быть указан его вид и размер в соответствии с постановлением Пленума ВС РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 N 22 (ред. от 23.12.2010) "О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста").

Оценка имущества в качестве залога осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства (Постановление Правительства РФ от 13.07.2011 N 569 "Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности"). Таким образом, лицо, к которому был применен залог и соответствующая ему сумма должна всегда указываться в форме № 4 в разделе 3. Сумма залога в любом случае (даже в случае залога недвижимого имущества) в соответствии с

изменениями в ч.3 ст. 106 УПК РФ должна быть не менее установленного минимума.

Вид и размер залога определяются судом с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого либо обвиняемого и имущественного положения залогодателя. При этом по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести размер залога не может быть менее ста тысяч рублей, а по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях - менее пятисот тысяч рублей.

Из этого следует, что если в постановлении о применении меры пресечения в виде залога недвижимого имущества не указана сумма (оформлено неправильно), и в материалах дела отсутствует информация об оценке, и ходатайство не содержит предполагаемой суммы, то указывается при учете минимальная сумма, в комментарии (ПИ СДП) указывается, что в судебном постановлении не указана сумма оценки имущества.

(доп. 31.01.13)

В ПИ СДП (с версии 27) расчет раздела осуществляется из картотек «Материалы», «Уголовные дела 1 инстанции» согласно прилагаемой таблицы.

	Избрана мера пресечения в виде залога		Обращено залогов в доход государства в порядке ст. 106 УПК РФ	
	по числу лиц	сумма внесенного залога (руб.)	по числу лиц	сумма внесенного залога (руб.)
По ходатайствам	Картотека «Материалы»: - об избрании меры пресечения в виде залога (п. 1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ), - об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, - о продлении сроков содержания под стражей - об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста - о продлении срока домашнего ареста (п. 1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ)		Картотека «Материалы»: Об обращении залога в доход государства (мера пресечения избрана прокурором, следователем, дознавателем...)	
По решению суда	Картотека «Уг.1» ЛИЦА. Мера пресечения = ЗАЛОГ	Картотека «Уг.1» Раздел «Взысканные суммы», вид взыскания = ЗАЛОГ	Картотека «Материалы»: - Об обращении залога в доход государства (мера пресечения избрана судьей) Картотека «Уг.1» - Раздел «Взысканные суммы», вид взыскания = ЗАЛОГ	

Комментарий к пункту 4.6.1 Форма № 4 от 09.09.09

В разделе «Сумма легализованных денежных средств, полученных преступным путем, подлежащих обращению в доход государства» учитываются лица, в отношении которых вынесен обвинительный приговор по статьям 174 или 174.1 УК РФ, и суммы легализованных средств (имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате преступных действий либо нажитые преступным путем, признанные в соответствии с п.2 и 2.1 части 1 статьи 81 УПК РФ вещественными доказательствами и на основании п. 4 части 3 статьи 81 УПК РФ подлежащие возвращению законному владельцу), **обращенные в доход государства с приведением в приговоре обоснования принятого решения** (см. также п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23).

Суммы, подлежащие возвращению законному владельцу, т.е. не обращенные в доход государства, и соответственно лица по делам с такими приговорами в разделе не учитываются.

Комментарий к пункту 4.7.2 Форма № 4 от 09.09.09 (ред. 30.01.13 – не распространяется на структуру формы № 4 образца 2013г.)

В случае оплаты услуг за почасовую работу учет в разделе «Суммы процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета» количества оплаченных дней ведется путем деления количества часов на 8 (округление до полного дня), в случае оплаты услуг по количеству переведенных листов количество дней рассчитывается делением количества листов на 8 (округление до полного дня) по каждому такому вынесенному постановлению.

Комментарий к пункту 4.7 Форма № 4 от 05.02.1 (к структуре формы № 4 образца 2013 г.)

Количество вынесенных постановлений об оплате сумм процессуальных издержек (по числу лиц) в разделе «Вынесено постановлений об оплате процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета» формы № 4 рассчитывается по лицам в постановлениях, в отношении которых были вынесены постановления об оплате, например, если вынесено одно постановление в отношении двух лиц (адвоката, эксперта), то в ПИ СДП регистрируется фактически два постановления в закладках участников процесса (с указанием каждому лицу начисленной к оплате суммы). Учет лиц в разделе будет в соответствующих графах: «адвокат» и «эксперт, специалист». При этом, если в ходе рассмотрения дела в отношении одного лица будет вынесено несколько постановлений к оплате услуг (издержек), то в картотеке к участнику процесса будут регистрироваться все документы (каждый на соответствующую начисленную сумму), и количество постановлений будет учтены в соответствующей графе раздела.

В первом случае учет осуществляется по лицам, во втором примере по количеству фактических постановлений, вынесенных в отчетном периоде в отношении одного и того же лица.

Комментарий к пункту 4.7.1 Форма №4 (утв. приказом от 10.06.11 №115) от 28.06.11

В связи с встречающимися в судебной практике случаями в Раздел 5 «Суммы судебных издержек за счет средств федерального бюджета» Формы 4 Приказом СД № 115 от 10.06.2011 включены судебные издержки по судебным постановлениям, вынесенным во всех инстанциях. В ПИ «Судебное делопроизводство» предусмотрено внесение постановлений об оплате издержек в I и апелляционной инстанциях. В случае вынесения указанных постановлений в кассационной или надзорной инстанциях, учет в форме 4 осуществлять вручную.

Комментарий к разделу 2 «Сведения о штрафах и иных денежных взысканиях в доход государства, наложенных судом (мировым судьей), и их исполнении» Форма №4 от 01.07.2014

Добавление показателей, касающихся передачи на исполнение, взыскания и возвращения исполнительных документов (постановлений судебных приставов-исполнителей) и сумм по ним обусловлено необходимостью проведения сверок с территориальными органами ФССП России по взысканию штрафов обусловлено необходимостью проведения сверок с территориальными органами ФССП России по взысканию штрафов.

При проведении сверок по переданным и исполненным исполнительным документам детализируются данные из статистического отчета, сверяются с данными журнала ф. № 50 «Журнал учета исполнительных документов, переданных судебным приставам-исполнителям» (формируется автоматизировано в судебном делопроизводстве – в ПИ СДП – жесткий запрос).

В показателе графы 2 «Уплачено добровольно» учитываются суммы, уплаченные до направления исполнительного документа на принудительное исполнение.

Комментарий к пункту 5.2.1 Форма № 6 от 01.10.2015

Рассмотренные районным судом дела по жалобам на постановления мировых судей, вынесенных в порядке исполнения приговора (напр. отмена условного осуждения, замена одного наказания другим и т.п.) отражаются в строке 4 «На судебные решения по вопросам, связанным с исполнением приговора раздела 1 «Движение дел» формы № 6 «ОТЧЕТ О РАБОТЕ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ». В соответствии со ст. 401 УПК РФ рассматривают также в апелляционном порядке.

Комментарий от 04.07.12 к форме № 6

к разделу 2 «Справка к разделу 1. Рассмотрены жалобы и представления, в т.ч. частные, из числа оконченных производством дел в апелляционной инстанции (из гр. 9 строки 5 раздела 1 по числу дел»

В 2012 году жалобы на решения об отказе в удовлетворении иска учитываются в разд. 2 графе 9 «Другие решения и определения».

Комментарий к пункту 6.3.6 от 09.04.08

В показателях граф «Из оконченных дел в отчетный период: другие апелляционные постановления (определения) с удовлетворением жалоб и представлений», «без удовлетворения (без изменения)» учитываются как дела по апелляционным жалобам и представлениям, так и по частным апелляционным жалобам и представлениям.

Комментарий к пункту 6.3.6 от 13.08.10

Кроме общего срока рассмотрения в кассационном порядке жалоб и представлений в показателе «В том числе с нарушением сроков, установленных ст. 374 УПК РФ) учитываются кассационные дела по жалобам на

постановления в порядке судебного контроля, по которым установлены сокращенные сроки рассмотрения.

В соответствии с п.8 Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2008 г. N 28 «О применении норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в судах апелляционной и кассационной инстанции «в связи с тем, что части 4 и 11 статьи 108 УПК РФ и часть 8 статьи 109 УПК РФ устанавливают сокращенные сроки рассмотрения ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей, равно как и срока, установленного для обжалования решений об этом в кассационном порядке, такие решения могут быть обжалованы в вышестоящий суд в кассационном порядке в течение 3 суток со дня их вынесения и подлежат рассмотрению в тот же срок со дня поступления жалобы или представления».

Комментарий к пункту 7.5.10 Форма № 6 от 01.11.10

При объединении нескольких составов в один состав обвинения – не учитывается как изменение квалификации, поскольку по основной учетной статье обвинения изменение квалификации не происходит (и для формы 8).

Комментарий к пункту 8.2.7 Форма № 7 от 18.07.2016

В показателях граф «в сроки, свыше установленных (ст. 327.2 ГПК РФ/ ст.305 КАС РФ) отражается число производств по делам, по которым срок от даты поступления апелляционной жалобы или представления до даты рассмотрения превышает два месяца, независимо от того, имелся ли переход к рассмотрению дела по производства в суде первой инстанции.

Статья 327.2. Сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции (введена Федеральным [законом](#) от 09.12.2010 N 353-ФЗ)

1. Районный суд, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд рассматривают поступившее по апелляционным жалобе, представлению дело в срок, не превышающий двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции.

ст. 327.2, "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.03.2016) {КонсультантПлюс}

Уточнение по срокам рассмотрения в апелляции в случае перехода к рассмотрению по правилам первой инстанции дается в Постановлении Пленума:

34. В соответствии с [частями 1 и 2 статьи 327.2](#) ГПК РФ районные, областные и равные им суды обязаны рассмотреть дело по апелляционным жалобе, представлению в срок, не превышающий двух месяцев, а Верховный Суд Российской Федерации - в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления дела в суд апелляционной инстанции.

Обратить внимание судов на то, что в соответствии с [частью 3 статьи 327.2](#) ГПК РФ сокращенные сроки рассмотрения апелляционных жалоб, представлений по отдельным категориям дел могут быть установлены как ГПК РФ, так и иными федеральными законами (например, по делам о нарушении избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации).

35. В случае перехода суда апелляционной инстанции на основании [части 5 статьи 330](#) ГПК РФ к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных [главой 39](#) ГПК РФ, дело должно быть рассмотрено в сроки, указанные в [статье 327.2](#) ГПК РФ. Сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции продлению не подлежат.

[Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" {КонсультантПлюс}](#)

Комментарий к пункту 9.4.8 формы № 8

В соответствии с ч. 7 ст. 247 УПК РФ в случае устранения обстоятельств, указанных в ч.5 ст. 247 УПК РФ, приговор, вынесенный заочно, по ходатайству осужденного или его защитника отменяется. Дальнейшее судебное разбирательство проводится в обычном порядке.

Отмена приговора, вынесенного заочно в порядке ч.5 ст. 247 УПК РФ и отмененное по ходатайству осужденного или его защитника в соответствии с ч. 7 ст. 247 УПК РФ осуществляется по объективным основаниям, независящим от суда 1 инстанции, в связи с чем не может считаться браком в его работе, в связи с чем такая отмена должна учитываться в ф.8 в показателе «Другие постановления с удовлетворением кассационных жалоб и представлений».

Комментарий к форме Форма № S07 Сведения о рассмотрении судами общей юрисдикции некоторых категорий гражданских дел по первой инстанции и дел об административных правонарушениях (Приложение к формам № 1-АП, 2) от 05.02.13

Общие сведения

Форма № S07 содержит в себе дополнительные сведения по некоторым категориям гражданских дел по первой инстанции и дел об административных правонарушениях, отраженным в отчете о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских дел по первой инстанции (форма № 2) и отчете о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях (форма № 1-АП), и является приложением к этим формам.

Порядок заполнения раздела «Сведения о рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с лицензированием (по числу лиц)»

Раздел характеризует деятельность по рассмотрению дел об административных правонарушениях, связанных с лицензированием, судами общей юрисдикции по первой инстанции, а также результаты пересмотра вышестоящими судебными инстанциями постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных судьями и несудебными государственными органами.

Раздел формируется в соответствии с порядком, определенным Инструкцией для формы № 1-АП, на основе показателей учетно-статистических карточек № 7р, 7.1, 11, 16, а также на основе соответствующих

автоматизированных картотек судебного делопроизводства по дате вынесения судебного акта (определения, постановления, решения), за исключением учета сумм, наложенных и взысканных по вступившим в законную силу в отчетном периоде судебным актам (с учетом результатов пересмотров независимо от даты вынесения судебного постановления судом первой инстанции).

Учет дел по лицам осуществляется по статьям протоколов об административных правонарушениях в графах по поступлению и остаткам нерассмотренных дел. Результат рассмотрения дела по всем инстанциям учитывается по показателям строки согласно статье КоАП РФ или иного закона по судебному постановлению.

**Порядок заполнения раздела «Сведения о рассмотрении гражданских дел, связанных с лицензированием, по I инстанции
(из категорий дел искового производства и возникающих из публично-правовых отношений из стр. 57 и 62 раздела 1 формы № 2)»**

Раздел характеризует деятельность судов по рассмотрению гражданских дел по I инстанции, связанных с лицензированием, в соответствии с положениями Федерального Закона № 99-ФЗ от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В показателях строки «Всего гражданских дел» учитывается сумма показателей строк «Дела по искам к лицензиатам (лицам, имеющим лицензии) о возмещении ущерба или компенсации морального вреда, вызванных нарушением лицензионных требований, повлекших причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия народов России, имуществу ФЛ, ЮЛ, безопасности государства, возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера», «Дела по искам лицензирующего органа об аннулировании лицензии», «Прочие дела по искам, связанным с осуществлением лицензирования конкретных видов деятельности», «Жалобы на деятельность (незаконные действия/бездействие/акт) лицензирующего органа/должностного лица лицензирующего органа».

Строки «Дела по искам к лицензиатам (лицам, имеющим лицензии) о возмещении ущерба или компенсации морального вреда, вызванных нарушением лицензионных требований, повлекших причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия народов России, имуществу ФЛ, ЮЛ, безопасности государства, возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера», «Дела по искам лицензирующего органа об аннулировании лицензии», «Прочие дела по искам, связанным с осуществлением лицензирования конкретных видов деятельности» формируются из показателя строки «Прочие иски» раздела «Движение дел» формы № 2.

Строка «Жалобы на деятельность (незаконные действия/бездействие/акт) лицензирующего органа/должностного лица лицензирующего органа» формируется из показателя строки «Жалобы на неправомерные действия

(бездействие) должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» раздела «Движение дел» формы № 2.

В строке «в том числе на решения об отказе в предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии» учитываются жалобы, в отношении которых лицензирующим органом/должностным лицом лицензирующего органа было принято решение об отказе в предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии.

Группировка строк «Заявление в суд подано от» содержит в себе категории субъектов, подавших в суд заявление по делу о лицензировании.

Выделяется группа строк «Заявление подано от соискателя лицензии, лицензиата» которая подразделяется на «юридические лица», «в том числе средства массовой информации», «лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица», «иные физические лица».

Группа строк «Заявление подано от лицензирующего органа» подразделяется по видам органов, выдающих лицензии, на «федеральный орган государственной власти (территориальный орган уполномоченного федерального органа исполнительной власти)» и «орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области лицензирования».

Кроме того отдельно выделяются строки таких субъектов как «органы местного самоуправления», «прокурор» и «иное лицо».

Графы раздела «Сведения о рассмотрении гражданских дел, связанных с лицензированием, по I инстанции (из категорий дел искового производства и возникающих из публично-правовых отношений (из стр. 57 и 62 раздела 1 формы № 2)» формы № S07 аналогичны графам раздела «Движение дел» формы № 2 и заполняются в соответствии с положениями Инструкции по ведению судебной статистики, относящимся к данному разделу¹

Порядок заполнения раздела «Сведения о рассмотрении жалоб на
неправомерные действия (бездействие) администрации следственных
изоляторов и исправительных учреждений, связанные с ненадлежащими
условиями содержания лиц, находящихся под стражей, и лиц, осужденных к
лишению свободы (в порядке главы 25 ГПК РФ), а также о рассмотрении дел
по искам о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, в связи с
ненадлежащими условиями содержания»

Раздел характеризует деятельность судов по рассмотрению гражданских дел по I инстанции о рассмотрении жалоб на неправомерные действия (бездействие) администрации следственных изоляторов и исправительных учреждений, связанные с ненадлежащими условиями содержания лиц, находящихся под стражей, и лиц, осужденных к лишению свободы (в порядке главы 25 ГПК РФ), а также о рассмотрении дел по искам о возмещении ущерба

¹ Соответственно изменились строки по новой структуре категорий гражданских и административных дел в ф. 2 с 2016 года (дою 08.07.2016)

и компенсации морального вреда, в связи с ненадлежащими условиями содержания.

В показателях строки «Всего гражданских дел» учитывается сумма показателей строк «Дела по искам лиц, осужденных к лишению свободы, о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями их содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях», «Дела по искам лиц, осужденных к лишению свободы, о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями их содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях», «Жалобы лиц, содержащихся (содержавшихся) под стражей, на действия (бездействие) администрации следственных изоляторов и исправительных учреждений», «Жалобы лиц, осужденных к лишению свободы, на действия (бездействие) администрации следственных изоляторов и исправительных учреждений», «Жалобы иных лиц на действия (бездействие) администрации следственных изоляторов и исправительных учреждений, связанные с ненадлежащими условиями содержания лиц, находящихся под стражей, и лиц, осужденных к лишению свободы».

Строки «Дела по искам лиц, содержащихся (содержавшихся) под стражей, о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями их содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждений» и «Дела по искам лиц, осужденных к лишению свободы, о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями их содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях» следует относить к категории дел о возмещении ущерба от незаконных действий органов дознания, следствия, прокуратуры и суда. Вышеуказанные показатели формируются из соответствующей строки раздела «Движение дел» формы № 2.

Право на возмещение ущерба возникает при условии постановления оправдательного приговора, прекращения уголовного дела за отсутствием события преступления, за отсутствием в деянии состава преступления кроме случаев прекращения по этим основаниям дела в отношении лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии невменяемости) или за недоказанностью участия гражданина в совершении преступления, прекращения дела об административном правонарушении.

Приговором суда также признано право на реабилитацию и обращение в суд с требованием о возмещении имущественного и морального вреда.

Дела, не связанные с возмещением ущерба и компенсацией морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями их содержания в следственных изоляторов и исправительных учреждений, формируются из категории «Прочие исковые дела» раздела «Движение дел» формы № 2.

Строки «Жалобы лиц, содержащихся (содержавшихся) под стражей, на действия (бездействие) администрации следственных изоляторов и исправительных учреждений», «Жалобы лиц, осужденных к лишению свободы, на действия (бездействие) администрации следственных изоляторов и

исправительных учреждений», «Жалобы иных лиц на действия (бездействие) администрации следственных изоляторов и исправительных учреждений, связанные с ненадлежащими условиями содержания лиц, находящихся под стражей, и лиц, осужденных к лишению свободы» формируются из показателя строки «Жалобы на неправомерные действия (бездействие) должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» раздела «Движение дел» формы № 2.

Графы раздела «Сведения о рассмотрении жалоб на неправомерные действия (бездействие) администрации следственных изоляторов и исправительных учреждений, связанные с ненадлежащими условиями содержания лиц, находящихся под стражей, и лиц, осужденных к лишению свободы (в порядке главы 25 ГПК РФ), а также о рассмотрении дел по искам о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, в связи с ненадлежащими условиями содержания» формы № S07 аналогичны графам раздела «Движение дел» формы № 2 и заполняются в соответствии с положениями Инструкции по ведению судебной статистики, относящимся к данному разделу.

Порядок заполнения раздела «Сведения об оспаривании нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов (из стр. 59 "О признании противоречащими федеральному законодательству нормативных правовых актов" раздела 1 формы № 2)»

Раздел характеризует деятельность судов по рассмотрению гражданских дел по I инстанции об оспаривании нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов.

В показателях строки «Всего» учитывается сумма показателей строк «Оспаривание законов субъектов РФ», «Оспаривание иных нормативных правовых актов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ», «Оспаривание нормативных правовых актов высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ», «Оспаривание нормативных правовых актов иных органов государственной власти субъекта РФ», «Оспаривание нормативных правовых актов высшего должностного лица субъекта РФ», «Оспаривание иных нормативных правовых актов, принятых на уровне субъекта РФ», «Оспаривание нормативных правовых актов представительного органа муниципального образования», «Оспаривание нормативных правовых актов главы муниципального образования, местной администрации», «Оспаривание нормативных правовых актов иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления».

Показатели вышеуказанных строк формируются из строки «О признании противоречащими федеральному законодательству нормативных правовых актов» раздела «Движение дел» формы № 2.

Графы раздела «Сведения об оспаривании нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов (из стр. 59 "О признании противоречащими федеральному законодательству нормативных правовых актов" раздела 1 формы № 2)» аналогичны графам раздела

«Движение дел» формы № 2 и заполняются в соответствии с положениями Инструкции по ведению судебной статистики, относящимся к данному разделу.

Комментарий к Форме № s07 от 08.07.2016

Показатели по разделам 2-5, детализирующие строки формы № 2 разделов 2 (по ГПК) и раздела 3 (по КАС РФ) не менялись, соответственно имеется несоответствие по логике движения дел ввиду графы «Объединено дел в отчетном периоде» аналогично разделам 2 и 3 формы № 2

При расчете в автоматизированном судебном делопроизводстве в ПИ СДП условно дела, учитываемые в расчете ф.2 как объединенные включены в сумму к показателю «Оставлено без рассмотрения» в разделах 2-5 s07.

В связи с чем, данные по оконченным делам в указанных отчетах при наличии объединенных дел по выделяемым категориям в указанных разделах s07 будут различны, **межформенный контроль откорректирован и будет работать между ф.2 и s07 в разделах 2-5 только по графе «Поступило».**

ФОРМИРОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ О СУДИМОСТИ

ПОРЯДОК ЗАПОЛНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ КАРТОЧКИ НА ПОДСУДИМОГО «№ ЛИЦА В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ», «УНИКАЛЬНЫЙ НОМЕР ПРЕСТУПЛЕНИЯ» от 18.06.2014

Показатели 0.2.1 «№ лица в уголовном деле» и 4.0.1. «Уникальный номер преступления» предусмотрены для передачи из органов прокуратуры из ГАС «Правовая статистика» вместе с иными сведениями на лицо по уголовному делу.

Такие данные будут передаваться из органов прокуратуры только в субъектах РФ, участвующих в опытной эксплуатации ГАС «Правовая статистика» (далее и в СК – ГАС ПС) (информация о приказе и проведении опытной эксплуатации на 2014 год размещена на ftp-сервере).

Сведения из прокуратуры должны загружаться в ПИ СДП, откуда после вступления в законную силу автоматизировано переносится в БД по судимости, т.е. в ПИ «Судимость».

Для остальных регионов, которые не участвуют в опытной эксплуатации ГАС ПС, указанные поля НЕ ЗАПОЛНЯЮТСЯ специалистами судов.

Статистическая карточка на подсудимого

Файл Сохранить Новая СК Работа с СК Показать протокол ошибок Прервать ввод << >>

Раздел №0 | Раздел №1 | Раздел №2 | Раздел №3 | Раздел №4 | Раздел №5 | Раздел №6 | Раздел №7 | Раздел №8 | Раздел №9 | Раздел №10

Справочная часть

0.1. Номер карточки	1
0.2. № производства по делу	
0.2.1. № лица в уголовном деле	
0.3. Субъект РФ	00 Российская Федерация
0.4.1. Номер суда	0
0.4.2. Суд	0000 Верховный Суд Российской Федерации
0.5.1. Номер судьи	
0.5.2. Судья	
0.6.1. Фамилия подсудимого	
0.6.2. Имя	
0.6.3. Отчество	
0.7. Всего привлечено судом лиц по делу	

Наименование организации: 179 ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ

Регион: 00 Российская Федерация

Отчетный период: 1-е полугодие 2014 года

Статистическая карточка на подсудимого

Файл Сохранить Новая СК Работа с СК Показать протокол ошибок Прервать ввод << >>

Раздел №0 | Раздел №1 | Раздел №2 | Раздел №3 | Раздел №4 | Раздел №5 | Раздел №6 | Раздел №7 | Раздел №8 | Раздел №9 | Раздел №10

Составы преступлений

4.0. Тип статьи по суд. постановлению	
4.0.1. Уникальный номер преступления	
4.0.2. Дата преступления	
4.1. Статья преступления по обвинению	
4.1.1. Пункт статьи части УК РФ (по обвинению)	
4.2. Стадия совершения преступления	
4.3. Вид соучастия в преступлении	
4.4. Группа	
4.5. Результат судебного рассмотрения	
4.5.1. Переоценка состава обвинения по судебном	
4.5.2. Редакция состава преступления	
4.6. Статья приговора	
4.6.1. Пункт статьи части УК РФ (по приговору)	
4.7. Стадия совершения	
4.8. Вид соучастия	
4.9. Группа	
4.10. Состав преступной группы	
4.11. Рецидив	
4.12. Состояние опьянения	

Комментарий к п. 1.9 СКП показатель 17 и 17.1 «прокурор» и «и иные работники прокуратуры» от 06.11.15 подраздела 2.2.3 раздела 2.

В соответствии со ст. 54 Федерального закона

прокурор (в пункте 3 [статьи 1](#), [статье 3](#), [пунктах 3 и 4](#) [статьи 4](#), [пунктах 1 и 2](#) [статьи 5](#), [статьях 6, 7 и 10](#), [пункте 1](#) [статьи 22](#), [статьях 25 и 27](#), [пункте 1](#) [статьи 30](#), [статье 31](#), [пункте 1](#) [статьи 33](#), [статье 34](#), [пунктах 1 - 4](#) [статьи 35](#), [статье 37](#), [пункте 3](#) [статьи 40](#), [пунктах 1 и 5](#) [статьи 40.1](#), [статье 40.4](#), [пункте 3](#) [статьи 40.5](#), [пункте 5](#) [статьи 41](#), [статье 41.1](#), [статье 41.4](#), [статье 42](#), [пункте 3](#) [статьи 43](#), [пункте 2](#) [статьи 43.4](#), [пунктах 2 - 5 и 7](#) [статьи 44](#), [статье 45](#), [пункте 3](#) [статьи 46](#), [статье 47](#), [пунктах 1, 2, 6, 10 - 12](#) [статьи 48](#), [статье 49](#) настоящего Федерального закона) - Генеральный прокурор Российской Федерации, его советники, старшие помощники, помощники и помощники по особым поручениям, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, их помощники по особым поручениям, заместители, старшие помощники и помощники Главного военного прокурора, все нижестоящие прокуроры, их заместители, помощники прокуроров по особым поручениям, старшие помощники и помощники прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, действующие в пределах своей компетенции;

[ст. 54, Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 \(ред. от 05.10.2015\) "О прокуратуре Российской Федерации" {КонсультантПлюс}](#)

Иные работники прокуратуры - относятся к категории работники органов и организаций прокуратуры, имеющие классные чины (воинские звания) учитываются показателе п. 1.9 «Род занятий» -

19 – иные сотрудники правоохранительных органов (не вкл. в п. 21 -28). (с СКП 2016года - включаются в «Работники органов прокуратуры»

Комментарий к разделу 1.5 раздела III от 09.11.11

Кроме случаев, указанных в разделе 1.5, когда при окончании производства по уголовному делу в суде 1 инстанции не заполняется статистическая карточка на подсудимого («дела в отношении которых возвращены прокурору для доработки в соответствии со ст. 237 УПК РФ, переданы в другие суды по подсудности, переданы прокурору по подведомственности для розыска обвиняемого»), статистическая карточка не заполняется в случае прекращения уголовного преследования по делу частного обвинения и направления дела по подведомственности органам следствия на основании ч.6 ст. 321 УПК РФ .

Комментарий к пункту 2.2.1 раздела III от 22.05.12

Общим правилом определения возраста привлекаемого к ответственности лица является формула «возраст» = «дата события (преступления, правонарушения)» минус («дата рождения» плюс «1 день») (см. также постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

В программном изделии «Судимость» подсистемы «Судебное делопроизводство и статистика» ГАС «Правосудие» алгоритм расчета будет изменен с 1 полугодия 2012 года.

Комментарий к разделу 2.3 раздела III от 02.04.08

В показателе 2.8 "Отбытие наказания" значение "О - указанные признаки отсутствуют" в соответствии с текущей настройкой логического контроля возможен только при отсутствии неснятых и непогашенных судимостей, а поскольку в этом случае раздел 2 "Неснятые и непогашенные судимости" не заполняется, то значение 0 в справочнике указанного показателя не должно выбираться.

Комментарий к разделу 2.3 раздела III от 04.06.08

Если имеется вступивший в силу приговор за более позднее преступление, чем то, за которое выносится текущий приговор (по которому заполняется статистическая карточка), судимость по предыдущему приговору

не снята и не погашена и учтена и текущем приговоре, то такой приговор должен быть отражен в разделе 2. При этом в показателе 2.8 проставляется значение 13 – обнаружено ранее совершенное преступление при неисполненном приговоре.

Комментарий к разделу 2.7 раздела III от 19.05.08

В действующей редакции статистической карточки отдельно не выделено специальные основания освобождения от наказания, предусмотренные в ст. 302 УПК РФ «Виды приговоров»:

- если основание прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования, указанное в пунктах 3 части первой статьи 24 (истечение сроков давности уголовного преследования) обнаруживается в ходе судебного разбирательства, то суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычном порядке до его разрешения по существу и постановляет обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания (ч. 8 ст. 302 УПК РФ);

- предусмотренное наказание по обвинительному приговору поглощено временем содержания под стражей п.2 ч.6 ст. 302 УПК РФ.

В статистической карточке в разделах 6 и 7 следует указывать значение показателя «Вид наказания» - «наказание осужденному не назначалось», что соответствует п. 3 ч.5 ст. 302 УПК РФ.

Комментарий к пункту 2.2.6 раздела III

В п.1.14 статистической карточки на подсудимого отражение числа неснятых и непогашенных судимостей, отсутствующих на момент совершения преступления по текущему обвинению, но отражаемых в разделе 2 (наличие неснятых и непогашенных судимостей на момент судебного разбирательства), является исключением из общего порядка и необходимо для корректного учета и логико-юридической проверки итогового наказания в разделе 7 (так как итоговое наказание может по совокупности включать и не отбытые наказания по другим приговорам). Тот факт, что неснятая и непогашенная судимость имела не на момент совершения преступления, но учитывается в текущем приговоре, свидетельствуют в СК структуры 2008 года значения показателей 2.8=13 и 4.11=0 - отсутствие рецидива.

Для структуры СК-2008 предусмотрен формально-логический контроль, проверяющий значение числа судимостей в п.1.14 и разделе 2, значение числа судимостей входит в расчет соответствующего показателя формы статистической отчетности, что соответствует учетным показателям, ФЛК и расчету форм по старой структуре статистической карточки на подсудимого. То обстоятельство, что на момент совершения преступления лицо было не имело неснятых и непогашенных судимостей, а проставлено на момент судебного разбирательства может быть отражено в Примечании к стат. карточке.

При переходе всех судов общей юрисдикции на единую структуру статистической карточки на подсудимого возможно изменение условий

формально-логического контроля и уточнение формирования этого показателя в соответствии со смыслом раздела 1.

Отражение имеющейся на момент судебного рассмотрения судимости в п.1.14 в настоящее время может конфликтовать с п.1.11 – несовершеннолетний не судим, но..., если судимости на момент совершения преступления не было, а необходимо указать признаки: направлялся в спец. Учебно-воспитательное учреждение, состоял на учете и т.п. В этом случае при проставлении ненулевого значения СК можно сохранять как некорректную с соответствующим комментарием.

Комментарий к пункту 3.2 Раздела 3 СК по показателю **2 – уголовное дело, с ходатайством о прекращении с назначением меры уголовно-правового характера судебного штрафа (ч. 3 ст. 212 УПК РФ)**

Уголовные дела, поступившие в суд с ходатайством органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела или уголовного преследования с назначением подозреваемому, обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, учитываются как дела уголовного судопроизводства.

Данная позиция была выработана Генеральной прокуратурой Российской Федерации. В соответствии со статьей 51 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» Генеральная прокуратура Российской Федерации ведет государственный единый статистический учет заявлений и сообщений о преступлениях, состоянии преступности, раскрываемости преступлений, состояния и результатов следственной работы и прокурорского надзора. Приказы Генерального прокурора Российской Федерации по вопросам указанного статистического учета обязательны для органов государственной власти.

Данный порядок учтен в проектах документов первичного учета уголовного судопроизводства на 2017 год и в программных комплексах уголовного судопроизводства ГАС «Правосудие».

Комментарий к п. 5.2 СК на подсудимого (06.04.2017)

Разъяснения по заполнению новых пунктов статистической карточки на подсудимого, утвержденной приказом Судебного департамента при ВС РФ от 16 декабря 2016 г. № 238:

90 – направлено дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции;

91 – возвращено прокурору;

92 – возвращено в связи с отказом в удовлетворении ходатайства о прекращении.

Для полноты учета в БД Судимости и сопоставимости первичных данных с данными по уголовным делам, направленных в суд в БД ГАС Правовая статистика Генеральной прокуратуры в БД Судимости в субъектах

РФ (Управлениях СД и ОВС) включаются все статистические карточки на лиц, в отношении которых были завершены производства по делам и судебные акты вступили в силу (как по существу обвинения, так и не рассмотренные по существу)..

СКП на лиц, в отношении которых уголовные дела не были рассмотрены по существу обвинения, не включаются в расчет форм статистической отчетности по судимости (т.к. показатели отчетности содержат показатели в отношении лиц по уголовным делам только рассмотренным по существу обвинения по вступившим в законную силу судебным актам).

Значения 91- возвращено прокурору, 92 – возвращено в связи с отказом в удовлетворении ходатайства о прекращении дела) проставляются по вступившим в законную силу судебным постановлениям как по результату рассмотрения дела в 1 инстанции (судебный акт не обжаловался и вступил в силу), так и в случае пересмотра в апелляционной инстанции (оставлено без изменения), в случаях отмены судебных актов по существу в апелляционной инстанции с результатом 90-92 (направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, возвращено прокурору, возвращено в связи с отказом в удовлетворении ходатайства о прекращении дела) – как по всем составам обвинения, так и в случаях частичной отмены приговора по отдельным составам.

В случаях сбора по запросам сведений по делам, находящимся в производстве, но не вступившим в силу (со стадии рассмотрения дела в 1 инстанции), результаты рассмотрения дела (показатели 4.5 и 5.2) формируются по результату рассмотрения в 1 инстанции по окончанным производствам, в том числе и не рассмотренные по существу (значения 91 и 92).

Комментарий к пунктам 2.5 раздела III от 04.07.2014

В разделе №4 «Составы преступлений» п.4.0.2 указывается дата совершения преступления по каждому составу, как основной так и дополнительной квалификации. Если дата совершения преступления точно не установлена, то его датой считается последний день месяца (а при невозможности установления месяца совершения преступления) последний день года, в котором данное преступление было совершено (например: 31 декабря 2013 года).

Вопрос: в ст. карточке на подсудимого по ст. 157 УК РФ следует в п.4.27 выбирать значение «1» (преступление совершено в отношении несовершеннолетнего) или в п. 4.27.1 значение «2» (в отношении женщины)? Пункт 4.27 и 4.27.1 статистической карточки на подсудимого «Преступление совершено в отношении несовершеннолетнего», «Преступление совершено в отношении женщины»

Чтобы правильно заполнить данные пункты по некоторым статьям УК РФ необходимо установить объект преступления.

Например:

Статья 157. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей

1. Злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста.

2. Злостное уклонение совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей.

Объект: - по ч.1 ст.157 УК РФ - **общественные отношения, обеспечивающие интересы несовершеннолетних и нетрудоспособных детей, достигших 18 лет, их нормальное физическое и психическое развитие; дополнительный - здоровье и материальные условия существования несовершеннолетних и нетрудоспособных детей, достигших 18 лет;**

- по ч.2 ст.157 УК РФ - общественные отношения, обеспечивающие интересы нетрудоспособных родителей; дополнительный - здоровье и материальные условия существования нетрудоспособных родителей;

В Вашем запросе не указано в отношении кого взыскивались алименты. Если предположить, что в отношении **несовершеннолетнего ребенка до 14 лет**, то в пункте 4.27 значение -1., если в отношении ребенка от 14 до 17 лет -2. П.4.27.1- проставляется при условии если пол ребенка женский- 2. Если в отношении нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста или родителя, то значение в п. 4.27- 0, а в п. 4.27.1- 1 или 2 (если пол лица женский).

Комментарий от 08. 04. 2015г.

Если какое-либо преступление совершено в отношении нескольких несовершеннолетних, относящихся к разным возрастным группам, в п. 4.27 проставляется значение 1 (как по наиболее тяжкому квалифицирующему признаку).

Комментарий к пунктам 2.5.8 и 2.5.9 раздела III от 27.05.10

В связи с изменением структуры статистической карточки на подсудимого (приказ Судебного департамента от 16.10.2009 № 187) в части выделения показателя 5.2.1. «Переквалификация составов обвинения по судебному постановлению» внесены коррективы в порядок заполнения раздела 4 при внесении данных в ПИ «Судимость».

Значения показателей в 4.1. и 4.6 вносятся в любых вариантах переквалификации.

Вариант объединения нескольких составов в один без переквалификации.

4.1 Обвинение1 – п. 5.2.1= 4 – 4.6 = приговор1

Обвинение2 – 4 – приговор1

.....

Обвинение X – 4 – приговор1

Например,

162ч1 – 4 – 162ч1

162ч1 – 4 – 162ч1

С переквалификацией

162ч2 – 2 – 162ч1

162ч2 – 4 – 162ч1

Будет означать было два состава преступления по обвинению, переквалифицировали с ч.2 на ч. 1 и объединили в один состав.

Аналогично при изменении только пунктов и т.п., т.е. значения 5.2.1=3.

С выделением простых составов из одного составного в обвинении всегда будет в сочетании с переквалификацией основной статьи

209 – 2 – 105

209 – 5 – 162

Что означает переквалификацию основной учетной статьи и выделение еще одного простого состава.

Исключение из обвинения как излишне вмененное (т.е. преступление одно, было квалифицировано двумя составами – или поэпизодно или как идеальная совокупность).

158ч1 – 1 – 158ч1

158ч1 – 19 – 158ч1

115 ч1 – 1 - 115 ч1

116 ч1 – 19 – 116 ч.1

Комментарий к пунктам 2.5.8 и 2.5.9 раздела III от 04.07.2014

Комментарий к пунктам 2.5.8 и 2.5.9 раздела III от 27.01.2012

Значения в показателе 5.2.1 СК размещены в порядке от более строго к менее строгому, при этом значение «1 – без переквалификации» в указанной «иерархии» не участвует. Таким образом, значение «2 – с переквалификацией состава обвинения (части и статьи)» является наиболее строгим значением, а значение «5 – с переквалификацией в несколько составов преступлений» – наименее строгое значение.

Например,

по основному составу преступления судом действия подсудимого не были переквалифицированы (показатель 4.5.1 СК = 1),

по одному дополнительному составу преступления
переквалифицирован состав обвинения (часть, статья УК РФ) (показатель 4.5.1 СК = 2),

по второму дополнительному составу преступления
переквалифицированы только пункты статьи УК РФ, форма и вид соучастия,
стадия совершения преступления (показатель 4.5.1 СК = 3),
в показателе 5.2.1 СК должно быть проставлено значение «2».

Раздел 5 Сведения о приговоре (постановлении) СКП 16.03.2017.

Сумму штрафа назначенного в качестве меры наказания при условии, если в 5 разделе СК в п. 7.1»Штраф назначен (способ исчисления) проставлен
показатель -1 «определенная денежная сумма» проверяем по санкции статьи
Уголовного кодекса Российской Федерации. Если сумма штрафа, назначенная
подсудимому ниже санкции статьи УК РФ, должен быть отмечен показатель -
1.1 – «назначено наказание ниже низшего предела с применением ст. 64 УК
РФ» п. 6.5, 7.7 «особенности назначения основного наказания».

Если судьей сумма штрафа определена из заработка, то логические условия
работают исходя из норм определяемых ч. 2 ст. 46 и ч. 2 ст. 88 Общей части
УК РФ.

Статья 46. Штраф

2. Штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов
рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за
период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной
стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме
незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных
инструментов. Штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере
зарплатной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет
может назначаться только в случаях, специально предусмотренных
соответствующими статьями **Особенной части** настоящего Кодекса, за
исключением случаев исчисления размера штрафа исходя из величины, кратной
сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных
денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Штраф,
исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа,
взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или)
стоимости денежных инструментов, устанавливается в размере до стократной
суммы коммерческого подкупа, взятки или суммы незаконно перемещенных
денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, но не может
быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.
(часть 2 в ред. Федерального **закона** от 28.06.2013 N 134-ФЗ).

Статья 88. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

2. Штраф **назначается** как при наличии у несовершеннолетнего
осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может
быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный

несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных **законных представителей** с их согласия. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.
(часть вторая в ред. Федерального **закона** от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

Комментарий к пунктам 2.5 раздела III от 11.06.14

Порядок статистического учета оправданных лиц по всем составам обвинения регламентируется в форме №1 статистической отчетности («Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции»). Данная форма содержит статистические показатели, позволяющие оценить результаты деятельности федеральных судов и мировых судей по рассмотрению уголовных дел и результаты рассмотрения в отношении лиц в целом. Показатели статистического отчета формы №1 формируются по результатам рассмотрения дел по первой инстанции независимо от результата последующего пересмотра в вышестоящих судах. Отмена и изменение оправдательных приговоров отражается в формах статистической отчетности вышестоящих инстанций.

В статистических карточках на подсудимого, по базам данных которых формируется статистическая отчетность по судимости (на основе первичного учета лиц по уголовным делам в автоматизированном судопроизводстве), осуществляется учет результата судебного рассмотрения по каждому составу обвинения. Таким образом, в первичном учете по судебным актам имеются сведения обо всех случаях оправдания или прекращения дела за отсутствием события, состава преступления, непричастностью к преступлению.

В ряде форм статистической отчетности по судимости (формы №№10.4.1; 10.4.2; 10.5) имеются статистические показатели о вынесенных оправдательных приговорах как по основному составу, так и по дополнительному составам по квалификации обвинения.

В настоящее время в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации (также в Управлениях (отделах) судебного департамента субъектов Российской Федерации) сформирована консолидированная база данных по судимости с 2009 года. Данная база дает возможность провести анализ случаев оправдания лиц по отдельным составам преступления в режиме запроса.

Комментарий к разделу III от 03.02.11

Деятельность по изменению и замене отчетов и БД СКП по субъекту, в случае, если обязанности формирования комплектов распределены между различными организациями в субъекте, координирует управление (отдел) СД, т.к. в соответствии с Примечанием к Табелю и Инструкцией по ведению судебной статистики УСД хранит сводную БД по субъекту и представляет в СД сводную отчетность.

Дополнение к п. 2.6 «Порядок заполнения раздела «Сведения о приговоре (постановлении)» раздела III от 11.03.2013

Порядок заполнения раздела № 5 показателя 2.1 СК на подсудимого.

Выбор значения 2 «с переквалификацией состава обвинения (части и статьи)» и значения 6 «приведение в соответствие с новым законом (статья 10 УК РФ)» определяется квалификацией предъявленного обвинения органами следствия, дознания.

В случае ошибочной квалификации органами предварительного расследования и изменения ее судьей в судебном постановлении – проставляется значение 2 – изменена квалификация.

В случае предъявления обвинения при поступлении дела в суд в соответствии с действующим законодательством, но ее изменение в силу ст. 10 УК (применение нового закона, смягчающего наказание), в СК на подсудимого указывается значение 6 – приведение в соответствие с новым законом (статья 10 УК РФ).

Дополнение к п. 2.6 «Порядок заполнения раздела «Сведения о приговоре (постановлении)»

УПК РФ (п.2 ч.8 ст. 246 УПК РФ)

исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму Уголовного [кодекса](#) Российской Федерации, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой Уголовного [кодекса](#) Российской Федерации, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;

Комментарий из "Производство по уголовным делам в суде первой инстанции: науч.-практ. пособие" (под общ. ред. В.М. Лебедева) ("Норма", 2011)

Исключение из обвинения какой-либо нормы УК ([п. 2 ч. 8 ст. 246](#) УПК РФ) является основанием для изменения государственным обвинителем обвинения только в том случае, если деяние подсудимого полностью охватывается составом другого преступления, которое изначально было указано (вменялось обвиняемому) в обвинительном заключении (акте). Таким изменением обвинения возможна реализация предусмотренных уголовным законом предписаний о недопустимости объективного ([ст. 5](#) УК РФ) и двойного ([ст. 6](#) УК РФ) вменения <1>.

<1> Подробнее об этом см.: Толкаченко А.А. Проблемы субъективной стороны преступлений. М., 2005; Терновская О.А., Терновский Р.А. Судебные ошибки объективного и двойного вменения // Уголовный процесс. 2010. N 9. С. 40 - 47.

Исключение из обвинения ссылки на какую-либо норму [УК \(п. 2 ч. 8\)](#) является основанием для изменения государственным обвинителем обвинения только в том случае, если деяние подсудимого полностью охватывается составом другого преступления, которое изначально было указано (вменялось обвиняемому) в обвинительном заключении или обвинительном акте, - в противном случае будет иметь место фактически либо полный или частичный отказ от обвинения ([ч. 7 ком. статьи](#)), либо переквалификация обвинения, если соблюдены условия, предусмотренные для применения [п. 3 ч. 8 ком. статьи](#)). То есть переквалификация деяния на новое преступление, обвинение в котором ранее не предъявлялось и не было указано в обвинительном заключении или акте, может быть, но, во-первых, не по [п. 2 ч. 8 ком. статьи](#), а во-вторых, если только это не означает поворот обвинения к худшему ввиду перехода к более тяжелому обвинению или нарушения права подсудимого на защиту (**см. об этом [ком. к ст. 252](#)**). "Основным ограничением при переквалификации преступления в суде является требование о том, чтобы объем нового обвинения составлял лишь часть прежнего обвинения, т.е. статья [Особенной части](#), на которую переквалифицируются действия лица, должна предусматривать такое преступление, состав которого может рассматриваться как часть ранее вмененного лицу преступления". Мера наказания также не может быть повышена по сравнению с ранее назначенной.

Если же исключение из обвинения ссылки на норму [УК](#) вообще не сопровождается оставлением в нем ссылки на другое инкриминируемое подсудимому преступление, то в этом случае следуют

полный отказ государственного обвинителя от обвинения и прекращение судом уголовного преследования (дела).

"Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации"(постатейный) (Смирнов А.В., Калиновский К.Б.)(под общ. ред. А.В. Смирнова) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2012)

Комментарий к разделу III от 14.07.2016

В Разделе 10 «Дополнительные сведения» показатели не используются для формирования статистических показателей в отчетности, но выполняют задачи обеспечения ведения полной и корректной базы данных, использования базы данных статистических карточек на подсудимого для справочной и аналитической работы.

Заполнение Примечания обязательно при сохранении в базе данных статистической карточки с нарушенными обязательными логическими условиями со статусом некорректно. Указывается номер нарушенного условия и дается пояснение, почему судебный акт не соответствует условию. Иные текстовые примечания могут вноситься в БД для работы по анализу судебной практики (по примечаниям может быть сделан поиск в динамическом запросе). При подготовке к отправке БД на консолидацию надо учитывать то, что внесенные примечания были корректны и понятны при работе с консолидированной базой данных.

Показатель Дата поступления используется при контроле хронологии дат, редакции состава преступления. Показатель 10.3 «Стадия судопроизводства» используется для формирования статистических карточек или фрагментов баз данных по выбранным критериям по судебным актам, не вступившим в законную силу (1 – рассмотрения дела в суде первой инстанции - по находящимся в производстве делам до вынесения решения 1 инстанции, 2 – рассмотрение дела в вышестоящем суде – при направлении распечатанной СКП вместе с делом в вышестоящий суд), а 3 – для формирования базы данных по вступившим в силу судебным актам и расчета статистической отчетности.

По заполненной стадии судопроизводства определяется объем логических условий на полноту заполнения статистической карточки.

Введена в действие форма № 01.1

«Отчет о работе судов по рассмотрению уголовных дел по отдельным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации по первой инстанции» (01.07.2011)

Форма № 01.1 (**S06** – код в ПИ «Судебная статистика») представляется ежеквартально одновременно с формой № 01 «Оперативная отчетность о работе судов общей юрисдикции» только в электронном виде. Статистические данные формы № 01.1 формируются по уголовным делам, рассмотренным судами первой инстанции, на основании учетно-статистической карточки № 5. Расчет значений показателей указанной формы в федеральных судах общей юрисдикции осуществляется автоматизировано в ПИ «Судебное делопроизводство» (начиная с версии программы № 25). Формирование данных по строкам разделов формы осуществляется по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации и при наличии дополнительных условий для выборки, предусмотренных Перечнями статей Уголовного кодекса Российской Федерации № 20 «Преступления экстремистской направленности», № 23 «Преступления коррупционной направленности» (Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28.12.2009 № 399/11, от 30.04.2010

№ 187/86 соответственно). По судебным участкам мировых судей автоматизированный расчет формы № 01.1 в ПИ АМИРС будет реализован по Государственному контракту от 12.01.2012 № СД-14ю/4 в 2012 году.

В 2012 году добавлены контрольные соотношения по графам 1 и 2 «Поступило дел» в форме № 01.1 (S06)

1. Ячейки отчета по графам 1 и 2 «Поступило дел» имеют заливку серым цветом, то есть, закрыты для заполнения строки по статьям УК РФ, которые относятся к перечням коррупционных, террористических и экстремистских статей только при наличии дополнительных условий, определенных соответствующими перечнями Генпрокуратуры и МВД России (размещены в СПС «КонсультантПлюс»).

Мотив преступления по таким статьям УК РФ (с дополнительными условиями) определяется в ходе судебного следствия, на момент поступления уголовного дела в суд он ещё не установлен. Поэтому в форме № 01.1 (S06) графы 1 и 2 «Поступило дело» по соответствующим строкам не должны заполняться.

2. Также в шаблонах для мировых судей и районных судов заливку серым цветом имеют строки отчета по статьям УК РФ, которые без дополнительных условий, однозначно являются коррупционными (например, 290, 291 и др. статьи УК РФ в соответствии с Перечнем № 23 Генпрокуратуры), террористическими (например, 205, 205.1 и др. статьи УК РФ в соответствии с Перечнем № 22 Генпрокуратуры), экстремистскими (например, п. «б» ч. 2 статьи 116, статья 282 и др. статьи УК РФ в соответствии с Перечнем № 20 Генпрокуратуры).

В этом случае осуществляется проверка подсудности.

При заполнении граф 1 и 2 по строкам, содержащим сведения по статьям, относящимся к соответствующим перечням без дополнительных условий, и имеющих заливку серым цветом, необходимо представить копии судебных постановлений в подтверждение факта поступления дела не по подсудности.

Отчеты, сформированные по форме № 01.1 (S06) за первый квартал 2012 года и имеющие данные по графам 1 и 2 ("Поступило дел") по статьям, относящимся к соответствующим перечням, должны быть обнулены и направлены для замены на автоматический прием статистической отчетности stat@cdep.ru

Если же отчетность по форме № 01.1 (S06), сформированная за первые три месяца 2012 года, не содержала данных по графам 1 и 2 по соответствующим статьям УК РФ, то замену направлять не надо, т.к. нарушений нарастающего итога не будет.

ГРАФЫ 1 и 2 ("ПОСТУПИЛО ДЕЛ") НЕ ЗАПОЛНЯЮТСЯ по статьям, относящимся к перечням с дополнительными условиями.

КОПИИ ПРИГОВОРОВ НАПРАВЛЯТЬ НЕ НАДО.

Изменения в регистрации уголовных и гражданских дел

**в ПИ СДП в части апелляционных и кассационных инстанций²
(внесено в комментарий 07.12.2011)**

**Уголовное производство
(в соответствии с 433-ФЗ от 29.12.2010 г.)**

Регистрация уголовных апелляционных дел по жалобам и представлениям на промежуточные решения 1 инстанции судов областного звена (в соответствии с 433-ФЗ от 29.12.2010 г.) производится в 2011 году в картотеке «Уголовные дела 1-ой инстанции (федеральный суд)» (U1_NEW). В новой 26 версии ПИ СДП будет предусмотрен расчет формы № 6ss из указанной картотеки в Модуле расчета статистики (для ОВС – f6vv).

Вид производства	Уровень суда	Вид обжалуемого акта	Отчетные периоды	Название картотеки для регистрации	Формируемая УСК	Рассчитываемая форма отчетности
Апелляционное уголовное	Суд областного звена	Промежуточные решения 1 инстанции СОЗ	6 и 12 месяцев 2011 г.	Уголовные дела 1-ой инстанции (федеральный суд)» U1_NEW	№ 7о на бумажном носителе (в картотеке формируется № 5.2 для P\C).	№6ss, №6vv

Регистрация уголовных кассационных жалоб и представлений на вступившие в законную силу промежуточные решения 1 инстанции судов областного звена, а также возбужденные кассационные производства по ним, в 2011 году должна осуществляться в единой картотеке уголовного надзора «Уг.надзор». Регистрация с добавлением уровня суда областного звена, а также расчет по форме № 8 для данной категории дел (f8ss) предусмотрен в 26 версии ПИ СДП (для ОВС – f8vv). В текущей 25 версии ПИ СДП выбрать уровень суда (суд областного звена) нельзя, поэтому при регистрации дела его нужно учесть как дело районного суда (в справочнике районных судов внести наименование суда областного звена, указав соответствующий код в поле VA_CODE), чтобы затем после обновления на 26 версию вручную заменить значение показателя Уровень суда на «Суд уровня субъекта».

Вид производства	Уровень суда	Вид обжалуемого акта	Отчетные периоды	Название картотеки для регистрации	Формируемая УСК	Рассчитываемая форма отчетности
Кассационное уголовное	Суд областного звена	Вступившие в законную силу промежуточные решения 1 инстанции СОЗ	6 и 12 месяцев 2011 г.	Уголовный надзор	№ 12, 14 (с ограничениями выгрузки на печать)	№8ss, №8vv

² Согласовано в рабочем порядке с разработчиком ПИ СДП Ковалевым С.А. 31.10.2011.

В 2012 году в 26 версии ПИ СДП регистрация уголовных апелляционных дел по жалобам и представлениям на промежуточные решения 1 инстанции судов областного звена (в соответствии с 433-ФЗ от 29.12.2010 г.) должна осуществляться в картотеке «Уголовные дела 2 инст.» (U2), из которой формируется учетно-статистическая карточка на уголовное кассационное дело № 7о. Из указанной картотеки будет производиться расчет всех типов форм кассационной (апелляционной) инстанции (форма № 6). Изменение номеробразования дел (индексов) не предусматривается, и на 2012 год остается прежним. Выделение дел для расчета перечисленных форм, рассматриваемых в апелляционном порядке, определяется по уровню суда 1 инстанции (6ss – суд областного звена), в кассационном - 6г – районный суд, 6w – мировой судья (для ОВС – f6vv, f6g).

В 2012 году остаток нерассмотренных апелляционных уголовных дел в судах областного звена на конец 2011 года из картотеки U1_NEW следует вручную перенести (повторно завести) в картотеку U2, присвоив соответствующие порядковые номера.

Изменение учетно-статистической карточки ф. № 7о не предусмотрено на 2012 год.

Вид производства	Уровень суда	Вид обжалуемого акта	Отчетные периоды	Название картотеки для регистрации	Формируемая УСК	Рассчитываемая форма отчетности
Апелляционное уголовное	Суд областного звена	Промежуточные решения 1 инстанции СОЗ	6 и 12 месяцев 2012 г.	Уголовные дела 2 инст. U2	№ 7о	№6ss, №6vv

Кассационные жалобы и представления на вступившие в законную силу промежуточные решения 1 инстанции судов областного звена, а также возбужденные кассационные производства по ним (в соответствии с 433-ФЗ от 29.12.2010), должны регистрироваться в 2011 и 2012 годах в единой картотеке уголовного надзора «Уг.Надзор».

Из указанной картотеки будет производиться расчет всех типов форм отчетности по рассмотрению вступивших в силу решений в уголовном производстве – надзорное (кассационное) производство Президиумом суда областного звена (форма № 8).

Выделение дел для расчета перечисленных форм, рассматриваемых в кассационном порядке, определяется по уровню суда 1 инстанции (8ss – суд областного звена), в надзорном - 8г – районный суд, 8w – мировой судья (для ОВС – f8vv, f8g).

Изменение учетно-статистических карточек ф. № 12, ф. № 14 на 2012 год не предусмотрено.

Вид производства	Уровень суда	Вид обжалуемого акта	Отчетные периоды	Название картотеки для регистрации	Формируемая УСК	Рассчитываемая форма отчетности
Кассацио	Суд	Вступившие в	6 и 12	Уголовный	№ 12, 14 (с	№8ss,

нное уголовное	областного звена	законную силу промежуточные решения 1 инстанции СОЗ	месяцев 2012 г.	надзор	ограничени ями выгрузки на печать)	№8vv
-------------------	---------------------	---	--------------------	--------	---	------

Учет апелляционных дел в районных судах осуществляется в прежнем порядке в 2011 и 2012 годах в картотеке U1_NEW, из которой формируется учетно-статистическая карточка ф. № 5.2 и рассчитывается форма отчетности № 66МС.

Гражданское производство (в соответствии с 353-ФЗ от 09.12.2010 г.)

Регистрация гражданских апелляционных дел по жалобам и представлениям на решения по делам о разумности сроков рассмотрения дел, вынесенные по 1 инстанции судами областного звена (в соответствии с 353-ФЗ от 09.12.2010 г.), производится в 2011 году в картотеке G1_NEW. В новой 26 версии ПИ СДП будет предусмотрен расчет формы №7ss из указанной картотеки (для ОВС – f7vv).

Вид производс тва	Уровень суда	Вид обжалуемого акта	Отчетные периоды	Название картотеки для регистрац ии	Формируем ая УСК	Рассчит ываемая форма отчетнос ти
Апелляцио нное гражданско е	Суд областного звена	Решения по делам о разумности сроков	6 и 12 месяцев 2011 г.	Гражданск ие дела 1 инстанции G1_NEW	№ 10 на бумажном носителе (в картотеке формируется № 6.2 для Р\С).	№7ss, №7vv

Регистрация гражданских кассационных дел по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу решения судов областного звена по делам о разумности сроков рассмотрения дел, а также возбужденные кассационные производства по ним (в соответствии с 353-ФЗ от 09.12.2010) в 2011 году должна осуществляться в единой картотеке гражданского надзора «Гр.надзор». Регистрация с добавлением уровня суда областного звена, а также расчет по форме № 9 для данной категории дел (f9ss) предусмотрен в 26 версии ПИ СДП (для ОВС – f9vv).

Из указанной картотеки будет в прежнем порядке также производиться расчет формы отчетности по рассмотрению вступивших в силу решений районных судов в гражданском надзорном производстве – f9г (для ОВС – f9g).

Вид производ ства	Уровень суда	Вид обжалуемого акта	Отчетные периоды	Название картотеки для регистрации	Формир уемая УСК	Рассчит ываемая форма отчетнос ти
Кассацио нное гражданс	Суд областного звена	Вступившие в законную силу решения 1	6 и 12 месяцев 2011 г.	Гр. надзор	№ 13, 15 (с ограниче	№9ss, №9vv

кое		инстанции СОЗ по делам о разумности сроков рассмотрения дел			ниями выгрузки на печать)	
-----	--	--	--	--	------------------------------------	--

В 2012 году в судах областного звена апелляционные дела по жалобам и представлениям на решения 1 инстанции районных судов, на решения 1 инстанции по делам о разумности сроков судов областного звена (в соответствии с 353-ФЗ от 09.12.2010 г.) регистрируются в картотеке «Гражданские дела 2 инст.» G2, которая станет апелляционной картотекой суда областного звена, из которой формируется учетно-статистическая карточка на гражданское апелляционное дело (ф. № 10).

Из указанной картотеки G2 будет производиться расчет всех типов форм апелляционной инстанции (форма № 7). Выделение дел для расчета форм, рассматриваемых в апелляционном порядке, определяются по уровню суда 1 инстанции (суд областного звена – 7ss, районный суд – 7r, для ОВС – f7vv, f7g).

Изменение номерообразования дел (индексов) в картотеке G2 не предусматривается, и на 2012 год остается прежним.

В 2012 году судам областного звена остаток нерассмотренных апелляционных гражданских дел на конец 2011 года из картотеки G1_NEW следует перенести (повторно занести) в картотеку G2, присвоив соответствующий порядковый номер.

Также в картотеке G2 учитываются дела, рассматриваемые в кассационном порядке судами областного звена (не рассмотренные на 01.01.2012 г. в соответствии со ст.2 353-ФЗ от 09.12.2010 г.), которые будут рассчитаны в f7r. (для ОВС – f7g).

Вид производств а	Уровень суда	Вид обжалуемого акта	Отчетные периоды	Название картотеки для регистрац ии	Формир уемая УСК	Рассчитыв аемая форма отчетности
Апелляционн ое гражданское	Суд областног о звена	Решения по делам о разумности сроков 1 инст. СОЗ Решения 1 инстанции районных, гарнизонных судов	6 и 12 месяцев 2012 г.	Гражданск ие дела 2 инстанции G2	№ 10	№7ss, №7vv № 7r, №7g

Кассационные жалобы и представления на решения нижестоящих судов и решения по 1 инстанции судов областного звена (в соответствии с 353-ФЗ от 09.12.2010), а также возбужденные кассационные производства по ним, рассматриваемые Президиумами судов областного звена, должны регистрироваться в 2012 году в единой картотеке «Кассационная инстанция» (бывшая «Гр. Надзор»). Также в ней учитываются дела, рассматриваемые в

надзорном порядке судами областного звена (не рассмотренные на 01.01.2012 г. в соответствии со ст. 2 353-ФЗ от 09.12.2010 г.)

Из указанной картотеки будет производиться расчет отчетности по рассмотрению вступивших в законную силу решений в гражданском производстве в кассационном (надзорном) порядке по форме № 9 (9r, 9g, 9w, 9ss, 9vv, выделяемые по суду 1 инстанции).

На 2012 год внесены изменения в учетно-статистические карточки для судов областного звена ф.№ 10 «Учетно-статистическая карточка на гражданское апелляционное дело», ф. № 13 «Учетно-статистическая карточка по гражданским кассационным жалобам и представлениям», ф.№15 «Учетно-статистическая карточка на гражданское кассационное производство». Формирование указанных УСК по новым показателям будет предусмотрено в версии 26 ПИ СДП. Сохранится некоторое несоответствие бланков УСК и формируемых из картотеки кассационной инстанции, связанное с ограничениями в структуре базы данных ПИ СДП, которые при распечатке УСК из указанной картотеки могут быть при необходимости дополнены вручную.

Вид производства	Уровень суда	Вид обжалуемого акта	Отчетные периоды	Название картотеки для регистрации	Формируемая УСК	Рассчитываемая форма отчетности
Кассационное гражданское	Суд областного звена	Вступившие в законную силу решения 1 инстанции СОЗ по делам о разумности сроков рассмотрения дел Вступившие в законную силу решения 1 инстанции районных, гарнизонных судов и мировых судей	6 и 12 месяцев 2012 г.	Кассационная инстанция (гражданская)	№ 13, 15 (с ограничениями выгрузки на печать)	№9ss, №9vv № 9r, № 9w, №9g

В 2012 году в ПИ СДП регистрация апелляционных дел районного суда на решения мировых судей осуществляется по-прежнему в картотеке «Гражданские дела 1 инст.» (G1_NEW).

Апелляционные дела по жалобам и представлениям в районных судах, рассматриваемые, как и ранее, должны учитываться в учетно-статистической карточке на гражданское апелляционное дело № 6.2 (предусмотрено в настоящее время в Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде и не планируется к изменению).

Формирование отчетности по апелляционным гражданским делам будет осуществляться также из картотеки G1_NEW в общую форму №7 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских дел в апелляционном (кассационном) порядке» - в шаблон формы 7w (вместо формы № 7бмс).

До установки 26 версии ПИ СДП в 2012 году использовать версию 25 ПИ СДП.

В соответствии с вышесказанным в ПИ СДП (версий 25, 26) должны прикрепляться шаблоны перечисленных форм и загружаться предусмотренных для них контрольные соотношения. В распространяемой версии ПИ СДП в Модуль расчета статистики не включаются шаблоны форм для военных судов, представляемые в ГУОПО, и соответствующие им условия формально-логического контроля (ФЛК). Военным судам следует самостоятельно производить прикрепление шаблонов и загружать ФЛК в Модуле расчета статистики, скачав их с FTP-сервера Судебного департамента из папки STAT/соответствующий год/Programs или перенести данные после формирования отчета в областном шаблоне в нужный шаблон.

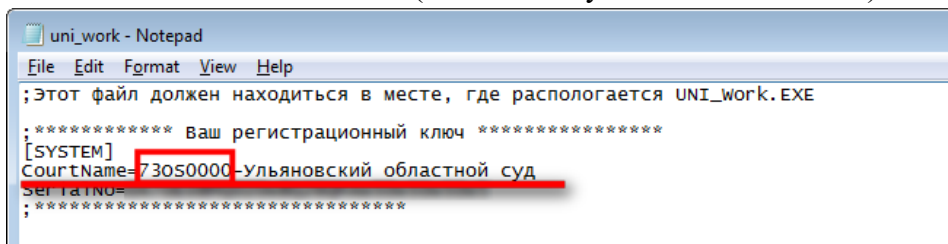
Регистрация уголовных и гражданских дел в ПИ СДП в части апелляционных и кассационных инстанций (дополнен 04.02.2013)

Настройка расчета статистических форм w, r, ss.

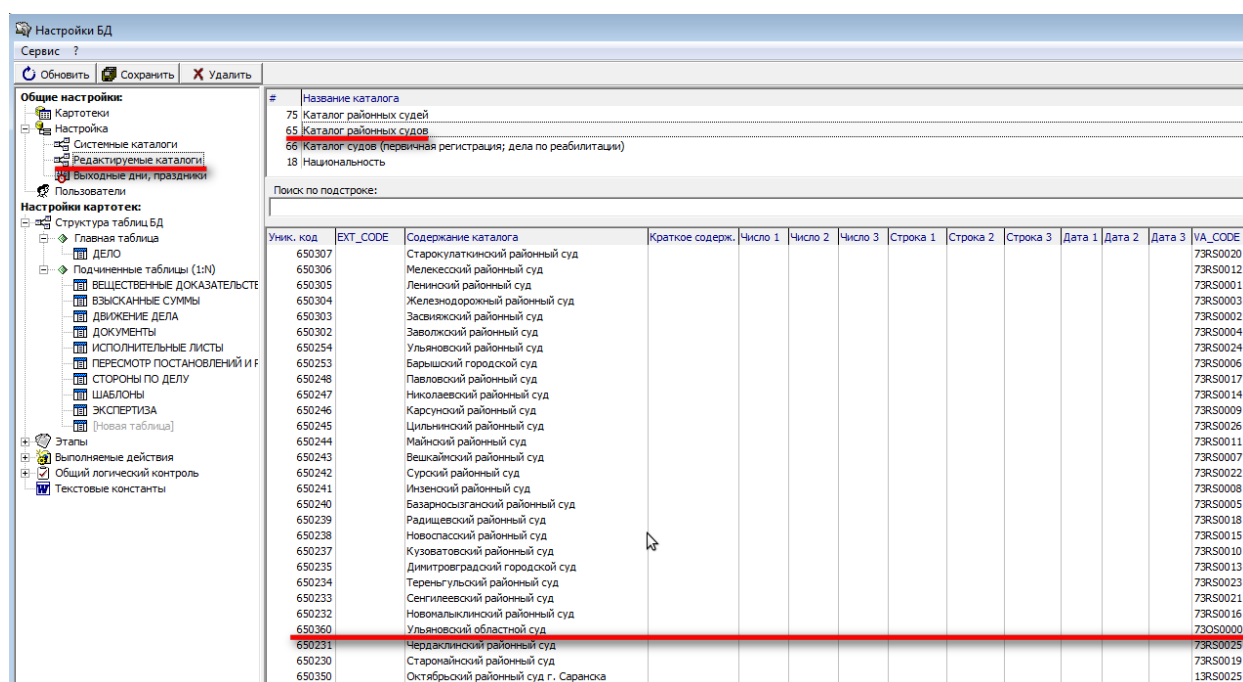
Проверка настройки справочника №65 - Каталог районных судов³.

Все скриншоты сделаны на примере настройки БД Ульяновского областного суда. Настройка других судов уровня субъекта производится по аналогии.

1. Определите VA_CODE код вашего суда. Узнать VA_CODE можно открыв в блокноте (notepad) файл C:\AGORA-SOFT\Justice\Client\uni_work.ini. В первых строках файла вы увидите секцию [SYSTEM] и строку CourtName, в которой за знаком равно будет указан искомый восьмизначный код (в данном случае – это 73OS0000):



2. В справочнике №65 - Каталог районных судов должно быть указано наименование вашего суда (Важно! кроме самого наименования суда, которое указывается в столбце Содержание каталога, в столбце VA_CODE должно быть указано значение 73OS0000 из п.1):



В результате правильной настройки справочника №65 - Каталог районных судов, в картотеках апелляционных, кассационных и надзорных (до 2013 г.) инстанций, в показателе, в котором отображается список федеральных судов, должна быть запись с наименованием вашего суда (в данном случае Ульяновский областной суд):

³ В версии 27.0.4.1 справочник №65 переименован в **Каталог федеральных СУДОВ в субъекте РФ**

Содержание каталога	Краткое сод.
Засвияжский районный суд	
Железнодорожный районный суд	
Ленинский районный суд	
Мелекесский районный суд	
Старокулаткинский районный суд	
Октябрьский районный суд г. Саранска	
Ленинский районный суд г. Саранска	
Ельниковский районный суд Республики Мордовия	
<u>Ульяновский областной суд</u>	
Мировой судья (городской)	
Мировой судья (районный)	
Другой орган	

Примечание. Если настройка справочника №65 - Каталог районных судов в вашем суде произведена не так, как описано в п.п.1-2 – необходимо обратиться в службу технической поддержки.

Регистрация дел в картотеках вторых инстанций.

Картотека [Гр.2]

Если при регистрации гражданского апелляционного производства указывается (П) Суд 1-ой инстанции (причем значение показателя не равно Ульяновский областной суд), то такое производство будет учитываться в форме f7г:

ДЕЛО		ЛИЦА	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ДОКУМЕНТЫ	ШАБЛОНЫ	СВЯЗАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ	ЭКСПЕРТИЗА	УЩЕРБ	ВЗЫСКАЕМЫЕ СУММЫ
Поступление									
Наименование показателя		Значение показателя							
1.	Номер производства по делу	33-1213/2012							
2.	Номер производства (первичная регистрация)								
3.	Суд 1-ой инстанции (первичная регистрация)								
4.	Дата поступления искового заявл. (первичная регистрация)								
5.	Номер производства по делу в суде 1-ой инстанции	9-77/2012							
6.	(П) Суд 1-ой инстанции	<u>Железнодорожный районный суд</u>							
7.	Количество томов при поступлении	1							
8.	+ Приложение								
9.	Дата обжалованного судебного акта	29.03.2012							
10.	(П) ФИО судьи в суде 1-ой инстанции	Чернова Н.В.							
11.	Вид обжалованного судебного акта	Определение, вынесенное В ХОДЕ СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА							
12.	Обжалуемый судебный акт	Иск (калоба, заявление) ОСТАВЛЕНО БЕЗ ДВИЖЕНИЯ							
13.	Дата поступления дела	09.04.2012							
14.	Категория дела	Другие, возникающие из брачно-семейных отношений							
15.	С извещением сторон	нет							
16.	Сущность искового заявления (заявления)	XX							
17.	Вид состава								
18.	Кем обжалован судебный акт	ИСТЕЦ							
19.	(П) Порядковый номер связанного производства								
20.	Типовое производство	нет							
21.	Дело пост. после пересмотра вст. в силу реш. на новое рассм.	нет							
22.	Состав №	1							
23.	Состав судей								
24.	Порядок поступления дела	по частной жалобе							
25.	Строка статотчета	8							
26.	Госпошлина								
27.	Комментарии, примечания ...								

Если при регистрации гражданского апелляционного производства указывается (П) Суд 1-ой инстанции = Ульяновский областной суд, то такое производство будет учитываться в форме f7ss:

ДЕЛО		ЛИЦА	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ДОКУМЕНТЫ	ШАБЛОНЫ	СВЯЗАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ	ЭКСПЕРТИЗА	УЩЕРБ	ВЗЫСКАЕМЫЕ СУММЫ
Поступление		Решение	Пересмотр						
№	Наименование показателя	Значение показателя							
1.	Номер производства по делу	33-1211/2012							
2.	Номер производства (первичная регистрация)								
3.	Суд 1-ой инстанции (первичная регистрация)								
4.	Дата поступления искового заявл. (первичная регистрация)								
5.	Номер производства по делу в суде 1-ой инстанции	13-1/2012							
6.	(П) Суд 1-ой инстанции	Ульяновский областной суд							
7.	Количество томов при поступлении	1							
8.	+ Приложение								
9.	Дата обжалованного судебного акта	26.03.2012							
10.	(П) ФИО судьи в суде 1-ой инстанции								
11.	Вид обжалованного судебного акта	Определение, вынесенное в ХОДЕ СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА							
12.	Обжалуемый судебный акт	ПРОЧИЕ определения и постановления							
13.	Дата поступления дела	09.04.2012							
14.	Категория дела	Трудовые споры - другие, возникающие из трудовых							
15.	С извещением сторон	нет							
16.	Сущность искового заявления (заявления)	XX							
17.	Вид состава								
18.	Кен обжалован судебный акт	ОТВЕТЧИК							
19.	(П) Порядковый номер связанного производства	нет							
20.	Типовое производство	нет							
21.	Дело пост. после пересмотра вст. в силу реш. на новое рассмотрение	4							
22.	Состав №9								
23.	Состав судей								
24.	Порядок поступления дела	по частной жалобе							
25.	Строка статистики	13							
26.	Госпошлина								
27.	Комментарии, примечания ...								

Содержание каталога

Краткое сод.

Барышский городской суд
Ульяновский районный суд
Заволжский районный суд
Засвияжский районный суд
Железнодорожный районный суд
Ленинский районный суд
Мелекесский районный суд
Старокулаткинский районный суд
Октябрьский районный суд г. Саранка
Ленинский районный суд г. Саранка
Ельниковский районный суд Республики Мордовия
Ульяновский областной суд
Мировой судья (городской)

Карточка [U2]

Если при регистрации уголовного кассационного (до 2013 г.) производства указывается (П) Номер дела у мирового судьи и/или (П) ФИО мирового судьи, то такое производство будет учитываться в форме f6w:

№	Наименование показателя	Значение показателя
1.	Номер дела в кассационной инстанции	1-13/12
2.	(П) Номер дела у мирового судьи	1-13/12
3.	(П) ФИО мирового судьи	Карасева Е.А.
4.	(П) Номер дела в федеральном суде	18-05/2012
5.	(П) Федеральный суд	Николаевский районный суд
6.	(П) ФИО судьи федерального суда	Березенчук С. В.
7.	Порядок принятия решения по делу	Единолично судьей (обязательное рассмотрение)
8.	Дело поступило из надзорной инстанции на новое рассмотрение...	нет
9.	(П) Порядковый номер связанного кассационного производс...	
10.	Дата поступления дела в кассацию	18.06.2012
11.	Категория дела	Прочие категории дел
12.	Количество томов, при поступлении	1
13.	Помощник судьи	
14.	Зал судебного заседания	
15.	№ состава, слушающего дело	
16.	Председательствующий в составе	
17.	Докладчик	
18.	Второй судья	
19.	Третий судья	
20.	Прокурор	
21.	Секретарь судебного заседания	
22.	Дата рассмотрения дела в кассации	
23.	Результат рассмотрения дела в кассации	
24.	Дело рассмотрено с нарушением срока	Рассчитывается автоматически
25.	Дело сдано в канцелярию	
26.	Дата возврата дела в суд нижестоящей инстанции	
27.	Наименование суда нижестоящей инстанции	Николаевский районный суд
28.	Порядок поступления дела	по кассационной жалобе
29.	Комментарии, примечания ...	

Если при регистрации уголовного кассационного (до 2013 г.) производства указывается (П) Федеральный суд (причем значение показателя не равно Ульяновский областной суд), то такое производство будет учитываться в форме f6r:

№	Наименование показателя	Значение показателя
1.	Номер дела в кассационной инстанции	22-2225/2012
2.	(П) Номер дела у мирового судьи	1-13/12
3.	(П) ФИО мирового судьи	Карасева Е.А.
4.	(П) Номер дела в федеральном суде	1-18/2012
5.	(П) Федеральный суд	Железнодорожный районный суд
6.	(П) ФИО судьи федерального суда	Коротков А.Н.
7.	Порядок принятия решения по делу	Единолично судьей (обязательное рассмотрение)
8.	Дело поступило из надзорной инстанции на новое рассмотре...	нет
9.	(П) Порядковый номер связанного кассационного производс...	
10.	Дата поступления дела в кассацию	15.06.2012
11.	Категория дела	Поступившие с обвинительным актом
12.	Количество томов, при поступлении	9
13.	Помощник судьи	
14.	Зал судебного заседания	
15.	№ состава, слушающего дело	
16.	Председательствующий в составе	
17.	Докладчик	
18.	Второй судья	
19.	Третий судья	
20.	Прокурор	
21.	Секретарь судебного заседания	
22.	Дата рассмотрения дела в кассации	
23.	Результат рассмотрения дела в кассации	
24.	Дело рассмотрено с нарушением срока	Рассчитывается автоматически
25.	Дело сдано в канцелярию	
26.	Дата возврата дела в суд нижестоящей инстанции	
27.	Наименование суда нижестоящей инстанции	Железнодорожный районный суд
28.	Порядок поступления дела	по кассационному представлению
29.	Комментарии, примечания ...	

Если при регистрации уголовного кассационного (до 2013 г.) производства указывается (П) Федеральный суд = Ульяновский областной суд, то такое производство будет учитываться в форме f6ss:

№	Наименование показателя	Значение показателя
1.	Номер дела в кассационной инстанции	22-211/2012
2.	(П) Номер дела у мирового судьи	
3.	(П) ФИО мирового судьи	
4.	(П) Номер дела в федеральном суде	2-30/2011
5.	(П) Федеральный суд	Ульяновский областной суд
6.	(П) ФИО судьи федерального суда	Волков Н.Г.
7.	Порядок принятия решения по делу	Единолично судьей (обязательное рассмотрение)
8.	Дело поступило из надзорной инстанции на новое рассмотрение...	нет
9.	(П) Порядковый номер связанного кассационного производства...	
10.	Дата поступления дела в кассацию	10.01.2012
11.	Категория дела	Прочие категории дел
12.	Количество томов, при поступлении	5
13.	Помощник судьи	
14.	Зал судебного заседания	Зал №93
15.	№ состава, слушающего дело	
16.	Председательствующий в составе	Бекенбиров Кайлан Калайдарович
17.	Докладчик	Ленковский Сергей Викторович
18.	Второй судья	Кабанов Виктор Александрович
19.	Третий судья	Бекенбиров Кайлан Калайдарович
20.	Прокурор	
21.	Секретарь судебного заседания	
22.	Дата рассмотрения дела в кассации	20.01.2012
23.	Результат рассмотрения дела в кассации	ВЫНЕСЕНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ
24.	Дело рассмотрено с нарушением срока	Рассчитывается автоматически
25.	Дело сдано в канцелярию	23.01.2012
26.	Дата возврата дела в суд нижестоящей инстанции	23.01.2012
27.	Наименование суда нижестоящей инстанции	Ульяновский областной суд
28.	Порядок поступления дела	по кассационному представлению
29.	Комментарии, приложения ...	

Карточка [Гр.Касс.]

Если при регистрации гражданского кассационного производства указывается Судебный участок мирового судьи,

Проверка на повторность ...

Ввод параметров судебного акта. Подбор кассационного производства. Проверка на повторность.

☐ Суд уровня субъекта. Производство в суде апелляционной инстанции

Порядковый номер

☐ Судебный акт 1-ой инстанции

Дата: 13.02.2012

Судебный участок мирового судьи: Индирейкин С.В.

Федеральный суд

☐ Дополнительно

Поступило

Производство в суде 1-ой инстанции

Номер	Стороны	Дата	Суд
ЕСЛИ ДЕЛО НЕ НАЙДЕНО - ВЫБЕРИТЕ ЭТУ СТРОКУ			
33-1171/2012	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ОТВ...	13.02.2012	Димитровградский горо...
33-1106/2012	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ОТВ.:XX...	13.02.2012	Димитровградский горо...

то такое производство будет учитываться в форме f9w:

№	Наименование показателя	Значение показателя
1.	Номер производства по жалобе	4Г-2/2013
2.	Уровень суда 1-ой инстанции	Мировой судья
3.	Номер производства по делу в суде 1-ой инстанции	
4.	Дата судебного акта 1-ой инстанции	13.02.2012
5.	Судебный участок мирового судьи	Индирейкин С.В.
6.	Федеральный суд. 1-ая инстанция	
7.	ФИО судьи федерального суда	
8.	Дата решения в суде 2-ой инстанции	
9.	Председательствующий в суде 2-ой инстанции	
10.	Докладчик в суде 2-ой инстанции	
11.	Второй судья. Суд 2-ой инстанции	
12.	Третий судья. Суд 2-ой инстанции	
13.	Вид обжалованного судебного акта, вступившего в законную силу	Судебное РЕШЕНИЕ
14.	Категория	О расторжении брака супругов - имеющих детей
15.	Строка статотчета (вид производства)	2
16.	Исполнение приостановлено	
17.	Исполнение возобновлено	
18.	О пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам	нет
19.	Из Верховного суда	нет
20.	Комментарии	

Если при регистрации гражданского кассационного производства указывается Федеральный суд (причем значение показателя не равно Ульяновский областной суд),

Проверка на повторность ...

Ввод параметров судебного акта. Подбор кассационного производства. Проверка на повторность.

☐ Суд уровня субъекта. Производство в суде апелляционной инстанции

Порядковый номер: 2

☐ Судебный акт 1-ой инстанции

Дата: 29.11.2004

Судебный участок мирового судьи: Вешкайский районный суд

☐ Дополнительно

Поступило:

Производство в суде 1-ой инстанции

Номер	Стороны	Дата	Суд
ЕСЛИ ДЕЛО	НЕ НАЙДЕНО - ВЫБЕРИТЕ ЭТУ СТРОКУ		
33-2/2012 (3...	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ОТВ.:XXXXX...	13.12.2011	Майнский районный суд
33-2/2011 (3...	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ОТВ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX...	11.11.2010	Ленинский районный суд
33-2/2010 (3...	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ОТ...	23.11.2009	Ленинский районный суд
33-2/2009 (3...	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ОТВ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 3...	29.10.2008	Ульяновский районный ...
33-2/2008 (3...	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ОТВ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ЗЛ ДР	03.12.2007	Майнский районный суд
33-2/2007	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ОТВ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX...	01.11.2006	Ленинский районный суд
33-2/2006	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX О...	09.11.2005	Засвияжский районный ...
33-2/2005	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXX ОТВ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX...	29.11.2004	Вешкайский районный ...
33-2/2004	ИСТ.:XXXXXXX ОТВ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXX...	24.11.2003	Заволжский районный суд
33-2/2003	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXX ОТВ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ЗЛ ДР	05.11.2002	Заволжский районный суд

то такое производство будет учитываться в форме f9r:

ПРОИЗВОДСТВО | ЖАЛОБЫ | СУДЕБНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ | УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА | ДОКУМЕНТЫ | ШАБЛОНЫ | ПОДБОРКА ПРОИЗВОДСТВ

Судебный акт.

№	Наименование показателя	Значение показателя
1.	Номер производства по жалобе	4Г-1/2013
2.	Уровень суда, 1-ой инстанции	Районный суд
3.	Номер производства по делу в суде 1-ой инстанции	2-525
4.	Дата судебного акта 1-ой инстанции	29.11.2004
5.	Судебный участок мирового судьи	
6.	Федеральный суд, 1-ая инстанция	Вешкайский районный суд
7.	ФИО судьи федерального суда	Живодерова В.В.
8.	Дата решения в суде 2-ой инстанции	11.01.2005
9.	Председательствующий в суде 2-ой инстанции	Жаднов Юрий Михайлович
10.	Докладчик в суде 2-ой инстанции	Гурьянова Ольга Владимировна
11.	Второй судья. Суд 2-ой инстанции	Жаднов Юрий Михайлович
12.	Третий судья. Суд 2-ой инстанции	Мирасова Наталья Геннадьевна
13.	Вид обжалуемого судебного акта, вступившего в законную силу	Судебное РЕШЕНИЕ
14.	Категория	
15.	Строка статотчета (вид производства)	
16.	Исполнение приостановлено	
17.	Исполнение возобновлено	
18.	О переосмотре по вновь открывшимся обстоятельствам	нет
19.	Из Верховного суда	нет
20.	Комментарии	

Если при регистрации гражданского кассационного производства указывается Федеральный суд = Ульяновский областной суд,

Проверка на повторность ...

Ввод параметров судебного акта. Подбор кассационного производства. Проверка на повторность.

☐ Суд уровня субъекта. Производство в суде апелляционной инстанции

Порядковый номер: 1211

☐ Судебный акт 1-ой инстанции

Дата: 26.03.2012

Судебный участок мирового судьи: Ульяновский областной суд

☐ Дополнительно

Поступило:

Производство в суде 1-ой инстанции

Номер	Стороны	Дата	Суд
ЕСЛИ ДЕЛО	НЕ НАЙДЕНО - ВЫБЕРИТЕ ЭТУ СТРОКУ		
33-1211/2012	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ОТВ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX...	26.03.2012	Ульяновский областной ...
33-1146/2012	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ОТВ. ЗЛ ДР	20.03.2012	Ульяновский областной ...
33-417/2012	ИСТ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ОТВ.:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ЗЛ ДР	08.12.2011	Ульяновский областной ...

то такое производство будет учитываться в форме f9ss:

ПРОИЗВОДСТВО		
ЖАЛОБЫ СУДЕБНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА ДОКУМЕНТЫ ШАБЛОНЫ ПОДБОРКА ПРОИЗВОДСТВ		
Судебный акт		
№	Наименование показателя	Значение показателя
1.	Номер производства по жалобе	4Г-3/2013
2.	Уровень суда, 1-ой инстанции	Суд уровня субъекта
3.	Номер производства по делу в суде 1-ой инстанции	15-1/2012
4.	Дата судебного акта 1-ой инстанции	26.03.2012
5.	Судебный участок мирового судьи	
6.	Федеральный суд, 1-ая инстанция	Ульяновской областной суд
7.	ФИО судьи федерального суда	Королева А.В.
8.	Дата решения в суде 2-ой инстанции	24.04.2012
9.	Председательствующий в суде 2-ой инстанции	Нефедов Олег Николаевич
10.	Докладчик в суде 2-ой инстанции	Кинчарова Ольга Евгеньевна
11.	Второй судья, Суд 2-ой инстанции	Нефедов Олег Николаевич
12.	Третий судья, Суд 2-ой инстанции	Васильева Елена Валентиновна
13.	Вид обжалуемого судебного акта, вступившего в законную силу	Определение, вынесенное В ХОДЕ СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
14.	Категория	Трудовые споры - другие, возникающие из трудовых
15.	Срок статотчета (вид производства)	2
16.	Исполнение приостановлено	
17.	Исполнение возобновлено	
18.	О пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам	нет
19.	Из Верховного суда	нет
20.	Комментарии	

Примечание. Такие же правила учета производств действуют в картотеке [Уг. Надзор.] в формах f8w, f8r и f8ss